Республика Молдова

СОВЕТ ПО КОНКУРЕНЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № HCC14/2026
от 05.08.2026

об утверждении некоторых нормативных актов, касающихся обязательств в случае антиконкурентных практик и в отношении экономических концентраций

Опубликован : 29.10.2026 в MONITORUL OFICIAL № 535-538 статья № 903 Data intrării în vigoare

UE

На основании пункта c) части (1) статьи 41, пунктов e) и f) части (6) статьи 46 Закона о конкуренции № 183/2012 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2023 г., № 351–354, ст. 620), Закона о ратификации Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова, с одной стороны, и Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствамичленами, с другой стороны, № 112/2014 (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., №185–199, ст. 442) и действий № 23 и № 27 кластера 2 приложения A главы 8 «Политика в области конкуренции» Национальной программы по присоединению Республики Молдова к Европейскому Союзу на 2025–2029 годы, утвержденной Постановлением Правительства № 306/2025 (Официальный монитор Республики Молдова, 2025 г., № 269–288, ст. 319), и в целях

- траспонирования Сообщения Комиссии о приемлемых корректирующих мерах в соответствии с Регламентом (ЕС) № 139/2004 и Регламентом Комиссии (ЕС) № 802/2004 (2008/C 267/01), CELEX: 52008XC1022(01), опубликованного в Официальном журнале Европейского Союза № C 267/1 от 22 октября 2008 года;

- траспонирования Приложения IV к Исполнительному регламенту Комиссии (ЕС) 2023/914 от 20 апреля 2023 года о применении Регламента (ЕС) № 139/2004 о контроле за экономическими концентрациями между предприятиями и об отмене Регламента Комиссии (ЕС) №802/2004, CELEX: 32023R0914, с последними изменениями, внесенными Исполнительным регламентом (ЕС) 2024/2776 от 31 октября 2024 года;

- приведения в соответствие с Пояснительной запиской Европейской комиссии от 05.02.2025 «Рекомендации по передовой практике: типовые тексты Европейской комиссии об обязательствах по отчуждению и мандате доверенного лица на основании Регламента Совета (ЕС) №139/2004 о контроле за экономическими концентрациями между предприятиями»;

- траспонирования типового текста Европейской комиссии об обязательствах по

отчуждению на основании Регламента (ЕС) №139/2004 о контроле за экономическими концентрациями между предприятиями;

- траспонирования типового текста Европейской комиссии об обязательствах, предусматривающих необходимость утверждения мандата доверенного лица, на основании Регламента (ЕС) №139/2004 о контроле за экономическими концентрациями между предприятиями;

- траспонирования раздела 4 Сообщения Комиссии о передовой практике проведения процедур, начатых в порядке применения статей 101 и 102 ДФЕС (2011/C 308/06), CELEX: 52011XC1020(02), опубликованного в Официальном журнале Европейского Союза C 308/6 от 20 октября 2011 года,

Пленум Совета по конкуренции

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить:

1.1. Положение об обязательствах, принимаемых предприятиями в отношении экономических концентраций, согласно приложению 1;

1.2. Положение об обязательствах, предлагаемых предприятиями или объединениями предприятий в случае антиконкурентных практик, согласно приложению 2.

2. Постановление Пленума Совета по конкуренции № 2/2015 об утверждении Положения об одобрении обязательст предложенных предприятиями (Официальный монитор Республики Молдова, 2015, № 39–45, ст.329), признать утратившим силу.

3. Административные процедуры в отношении обязательств в области экономических концентраций, находящиеся на рассмотрении на дату вступления в силу настоящего постановления, проводятся в соответствии с материальными нормами нормативного акта, действовавшего на дату получения Формуляра об обязательствах в области экономических концентраций.

4. Административные процедуры в отношении обязательств, предлагаемых в случае антиконкурентных практик, находящиеся на рассмотрении на дату вступления в силу настоящего постановления, проводятся в соответствии с материальными нормами нормативного акта, действовавшего на дату получения Формуляра заявления о намерении начать обсуждение обязательств.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПЛЕНУМА

СОВЕТА ПО КОНКУРЕНЦИИ Алина ЧЕБОТАРЕВ

№ 14. Кишинэу, 5 августа 2026 г.

Приложение 1

к Постановлению Пленума Совета по конкуренции

№ 14/2026

ПОЛОЖЕНИЕ

об обязательствах, принимаемых предприятиями

в отношении экономических концентраций

Глава I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Положение об обязательствах, принимаемых предприятиями в отношении экономических концентраций (далее – *Положение*), устанавливает общие принципы, процедурные аспекты представления предложений об обязательствах, виды обязательств, которые могут быть предложены, и условия их введения в действие, руководство по надлежащей практике в отношении обязательств по отчуждению, а также типовые тексты обязательств по отчуждению и положений об уполномоченных представителях.

2. Целью Положения является предоставление разъяснений относительно изменений, вносимых в операции экономической концентрации, в частности обязательств по изменению экономической концентрации, принимаемых соответствующими предприятиями. Такие изменения направлены на устранение серьезных сомнений в совместимости экономической концентрации с конкурентной средой, выявленных Советом по конкуренции.

3. Положение применяется к предприятиям, которые могут иметь статус участников операции экономической концентрации, другим сторонам концентрации, не являющимся уведомляющими сторонами, и к третьим сторонам.

4. Закон о конкуренции №183/2012 (далее – *Закон №183/2012*) прямо предусматривает во втором абзаце пункта b) части (1) и пункте c) части (2) статьи 25 возможность Пленума Совета по конкуренции признать уведомленную операцию экономической концентрации совместимой с конкурентной средой, если сомнения в ее совместимости с конкурентной средой были устранены путем изменения экономической концентрации вовлеченными сторонами на этапе I (оценка экономических концентраций) или на этапе II (расследование экономической концентрации). Для этих целей Пленум Совета по конкуренции вправе своим решением установить обязанности и/или необходимые условия для обеспечения соблюдения вовлеченными сторонами обязательств, принятых ими в целях осуществления совместимости концентрации с конкурентной средой.

5. В случаях, когда стороны изменяют уведомленную экономическую концентрацию, в частности предлагая принять обязательства в целях обеспечения совместимости концентрации с конкурентной средой, Совет по конкуренции должен иметь возможность признать экономическую концентрацию, измененную в соответствии с предложенными обязательствами, совместимой с конкурентной средой. Такие обязательства должны быть соразмерны проблеме в области конкуренции и полностью устранять ее. Вместе с тем необходимо предусмотреть возможность принятия обязательств до начала процедуры, если проблема в области конкуренции может быть быстро выявлена и легко устранена.

6. Оценка предложенных обязательств проводится в каждом конкретном случае с учетом установленных проблем в области конкуренции, обстоятельств дела и характера предложенных обязательств.

7. В целях Положения понятие «стороны» охватывает как предприятия, вовлеченные в операцию экономической концентрации, так и случаи, когда уведомление подает только одна сторона.

8. Другие понятия, используемые в Положении, определяются в соответствии с Законом № 183/2012 и нормативными актами Совета по конкуренции.

Глава II

ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Раздел 1

Общие принципы

9. В соответствии с Законом №183/2012, Совет по конкуренции оценивает совместимость уведомленной экономической концентрации с конкурентной средой на основании ее влияния на структуру конкуренции на территории Республики Молдова. Оценка совместимости в соответствии с частями (3) и (4) статьи 23 Закона № 183/2012 направлена на установление того, создаст ли концентрация существенные препятствия для эффективной конкуренции на рынке или на его существенной части, в частности посредством создания или усиления доминирующего положения на рынке или на его существенной части. Концентрация, создающая существенные препятствия для эффективной конкуренции, несовместима с конкурентной средой, и Совет по конкуренции обязан запретить ее.

10. В случае создания совместного предприятия Совет по конкуренции рассматривает концентрацию в соответствии с частью (3) статьи 20 Закона № 183/2012, а принципы, установленные настоящим Положением, в целом применяются и к обязательствам, предложенным для устранения выявленных проблем в области конкуренции.

11. Если концентрация создает или может создать проблемы в сфере конкуренции в том смысле, что она способна создать существенные препятствия для эффективной конкуренции, в частности путем создания или укрепления

доминирующего положения, стороны могут изменить концентрацию с целью устранения таких проблем в сфере конкуренции и тем самым получить разрешение на соответствующую концентрацию. Указанные изменения могут быть полностью введены в действие до принятия решения о разрешении концентрации. Вместе с тем стороны могут представить обязательства, направленные на обеспечение совместимости концентрации с конкурентной средой, с тем чтобы эти обязательства были введены в действие после ее разрешения.

12. В соответствии с Законом № 183/2012 установление того, создаст ли операция экономической концентрации существенные препятствия для эффективной конкуренции, относится к компетенции Совета по конкуренции. Совет по конкуренции сообщает сторонам о выявленных им проблемах в области конкуренции, чтобы они могли сформулировать надлежащие предложения об обязательствах, отвечающих этим проблемам. Затем стороны, участвующие в концентрации, должны предложить обязательства, а Совет по конкуренции не может в одностороннем порядке устанавливать какиелибо условия в решении о разрешении концентрации: такие условия могут основываться только на обязательствах сторон. Совет по конкуренции информирует стороны о своей предварительной оценке предложенных обязательств. Если стороны не представляют в надлежащем порядке обязательства, способные устранить проблемы в области конкуренции, Совет по конкуренции принимает решение на основании пункта a) части (2) статьи 25 Закона № 183/2012.

13. Совет по конкуренции должен оценить, устраняют ли предложенные обязательства после их введения в действие выявленные проблемы в области конкуренции. При этом только стороны располагают всей информацией, необходимой для такой оценки, в частности сведениями об осуществимости предложенных обязательств, а также о жизнеспособности и конкурентоспособности активов, предлагаемых к отчуждению. Следовательно, стороны несут ответственность за представление всей имеющейся у них информации, необходимой Совету по конкуренции для оценки предложенных обязательств. В этих целях уведомляющие стороны обязаны вместе с обязательствами представить подробную информацию об их содержании и условиях введения в действие, а также доказать, что они способны устранить любые существенные препятствия для эффективной конкуренции, в соответствии с Формуляром информации об обязательствах, принимаемых предприятиями в отношении экономических концентраций, приведенной в приложении 1 к Положению.

14. Если обязательства предусматривают отчуждение вида деятельности, стороны должны представить его подробное описание, в частности описание того, как предлагаемый к отчуждению вид деятельности осуществляется в настоящее время. Эта информация позволяет Совету по конкуренции оценить жизнеспособность, конкурентоспособность и коммерческий потенциал указанного вида деятельности путем сопоставления порядка его осуществления в настоящее время с целями, предусмотренными предложенными обязательствами. Совет по конкуренции может уточнять требования к информации, необходимой в каждом отдельном случае, и готов обсудить со сторонами состав требуемой информации до представления Формы представления информации об обязательствах, принимаемых предприятиями в

отношении экономических концентраций.

15. Стороны должны предложить обязательства, достаточные для устранения проблем в области конкуренции, и представить информацию, необходимую для их оценки. При этом Совет по конкуренции должен установить, следует ли признать экономическую концентрацию с учетом надлежащим образом предложенных обязательств несовместимой с конкурентной средой, поскольку, несмотря на эти обязательства, она создаст существенные препятствия для эффективной конкуренции. Бремя доказывания в отношении запрета или разрешения концентрации с внесенными изменениями в обязательства подчиняется тем же критериям оценки, что и к концентрации без таких изменений.

Раздел 2

Основные условия принятия обязательств

16. В соответствии с Законом № 183/2012 Совет по конкуренции может принимать только обязательства, способные обеспечить совместимость экономической концентрации с конкурентной средой путем предотвращения возникновения существенных препятствий для эффективной конкуренции. Обязательства должны полностью устранять проблемы в области конкуренции, а также быть исчерпывающими и эффективными во всех отношениях. Кроме того, обязательства должны допускать эффективное введение в действие в короткий срок, поскольку условия конкуренции на рынке не сохранятся неизменными до момента исполнения обязательств.

17. Структурные обязательства, в частности отчуждение активов, предлагаемое сторонами, отвечают этим условиям только в том случае, если Совет по конкуренции может с достаточной степенью определенности заключить, что их введение в действие возможно, а возникающие в результате новые коммерческие структуры способны быть достаточно жизнеспособными и устойчивыми, чтобы не допустить значительного искажения конкуренции.

18. На достаточную степень определенности в отношении введения в действие предложенных обязательств могут влиять, в частности, риски, связанные с передачей подлежащего отчуждению вида деятельности: условия, которые должны выполнить стороны отчуждения, права третьих лиц в отношении этого вида деятельности, риск отсутствия надлежащего покупателя, а также риск ухудшения состояния активов до даты отчуждения. Стороны обязаны устранить эти факторы неопределенности, связанные с введением обязательств в действие, при представлении обязательств Совету по конкуренции.

19. При оценке второго условия, а именно способности предложенного обязательства устранить выявленные проблемы в области конкуренции, Совет по конкуренции учитывает все значимые факторы, касающиеся этого обязательства, в том числе его вид, масштаб и сферу действия, принимая за основу структуру и отличительные особенности рынка, на котором возникают проблемы в области конкуренции, включая положение сторон и других участников рынка.

20. Для соответствия обязательств указанным принципам необходимо обеспечить их фактическое введение в действие и возможность контроля за их исполнением. В то время как отчуждение после его осуществления не требует дополнительных мер контроля, другие виды обязательств требуют эффективных механизмов контроля, обеспечивающих, чтобы стороны не ослабили и не устранили их действие. В противном случае такие обязательства следует считать лишь заявлениями сторон о намерениях, которые не создают обязанностей, поскольку при отсутствии эффективных механизмов контроля их нарушение не могло бы повлечь отмену решения в соответствии с Законом № 183/2012.

21. Если стороны предлагают обязательства такого масштаба и сложности, что Совет по конкуренции на дату принятия решения не может с достаточной степенью определенности установить, будут ли они полностью введены в действие и способны ли они сохранить эффективную конкуренцию на рынке, решение о разрешении концентрации не может быть принято. Совет по конкуренции может отклонить такие обязательства на том основании, что за их введением в действие невозможно осуществлять эффективный контроль, а отсутствие такого контроля ослабляет или полностью устраняет действие предложенных обязательств.

Раздел 3

Надлежащий характер различных видов обязательств

22. Основная цель обязательств состоит в обеспечении конкурентной структуры рынков. Поэтому структурные обязательства, например обязательство продать вид деятельности, как правило, предпочтительны с точки зрения цели Закона №183/2012, поскольку они позволяют на длительный срок предотвратить проблемы в области конкуренции, которые возникли бы в результате операции экономической концентрации в том виде, в каком она была уведомлена, и, кроме того, не требуют мер контроля в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Вместе с тем нельзя автоматически исключать возможность того, что другие виды обязательств также способны предотвратить возникновение существенных препятствий для эффективной конкуренции.

23. Совет по конкуренции в каждом конкретном случае оценивает, являются ли предложенные обязательства и их вид надлежащими для устранения выявленных проблем в области конкуренции.

24. В целом можно провести различие между отчуждением и другими структурными обязательствами, такими как предоставление доступа к важной инфраструктуре или факторам производства на недискриминационных условиях, с одной стороны, и обязательствами в отношении будущего поведения субъекта, возникшего в результате экономической концентрации, с другой стороны. Обязательства по отчуждению являются наиболее эффективным способом устранения проблем в области конкуренции, возникающих вследствие горизонтального перекрытия. Они также могут быть наиболее эффективным средством решения проблем вертикального или конгломератного характера. Другие структурные обязательства могут быть надлежащими для решения проблем любого вида, если по

своему действию они равноценны отчуждению в соответствии с пунктами 77–87 настоящего Положения.

25. Обязательства в отношении будущего поведения субъекта, возникшего в результате концентрации, могут приниматься лишь в исключительных случаях, при весьма специфических обстоятельствах. В частности, обязательства не повышать цены, не сокращать ассортимент продукции, не упразднять отдельные торговые марки и тому подобное, как правило, не устраняют проблемы в области конкуренции, возникающие вследствие горизонтального перекрытия. В любом случае такие обязательства могут приниматься лишь в исключительных случаях, если их осуществимость полностью обеспечивается фактическим введением в действие и эффективным контролем в соответствии с положениями пунктов 20–21, 84 и 87, а также если они не создают риска искажения конкуренции. Например, обязательства в отношении определенного поведения при установлении цен, такие как установление предельных цен, могут создавать риск антиконкурентного согласования цен между конкурентами.

Раздел 4

Этапы процедуры предложения обязательств

26. Совет по конкуренции может принять обязательства на любой стадии процедуры, как на стадии оценки экономической концентрации (этап I), так и на стадии расследования экономической концентрации (этап II). Однако, поскольку подробное исследование рынка проводится только на этапе II, обязательства, предложенные Совету по конкуренции на этапе I, должны быть достаточными для бесспорного устранения сомнений в совместимости концентрации с конкурентной средой в смысле первого абзаца пункта b) части (1) статьи 25 Закона № 183/2012. Обязательства, представленные на этапе I, могут быть приняты только в определенных случаях, описанных согласно пункту 101 Положения. На основании пункта c) части (2) статьи 25 Закона №183/2012 Совет по конкуренции должен принять решение о разрешении концентрации, как только обязательства, предложенные сторонами, устранят серьезные сомнения, указанные во втором абзаце пункта b) части (1) статьи 25 Закона №183/2012. Это правило применяется к обязательствам, предложенным на этапе II процедуры до направления Советом по конкуренции отчета о результатах расследования уведомленной операции экономической концентрации. Если Совет по конкуренции приходит к предварительному выводу о том, что концентрация приводит к значительному искажению эффективной конкуренции, и направляет соответствующий отчет о расследовании, обязательства должны быть достаточными для устранения такого искажения.

27. Обязательства предлагают стороны, а Совет по конкуренции придает им обязательный характер, обусловливая решение о разрешении экономической концентрации соблюдением соответствующих обязательств. В связи с этим необходимо различать условия и обязанности. Требование об осуществлении структурного изменения рынка, например об отчуждении вида деятельности, является условием. Этапы реализации, необходимые для достижения данного результата, как правило, представляют собой обязанности сторон, такие как назначение уполномоченного лица с безотзывным полномочием на продажу вида деятельности.

28. Если вовлеченные предприятия нарушают какуюлибо обязанность, Совет по конкуренции может на основании части (8) статьи 25 Закона № 183/2012 отменить решения о разрешении концентрации, принятые в соответствии со вторым абзацем пункта b) части (1) или пунктом c) части (2) статьи 25 указанного закона. В случае нарушения обязанности к сторонам могут быть применены штрафы или пени предупредительного характера, как предусмотрено пунктом g) части (1) статьи 76 Закона №183/2012. Однако в случае нарушения условия, например если вид деятельности не от чужден в срок, предусмотренный обязательствами, либо впоследствии вновь приобретен, решение о совместимости более не подлежит применению. В таких случаях Совет по конкуренции может, во первых, принять надлежащие временные меры, необходимые для сохранения условий эффективной конкуренции, в соответствии с пунктом b) части (7) статьи 25 Закона № 183/2012.

29. Во вторых, в соответствии с частью (1) статьи 26 Закона № 183/2012 Совет по конкуренции может принять любые надлежащие меры для обеспечения того, чтобы соответствующие предприятия расформировали концентрации или приняли иные меры по восстановлению прежнего положения либо в соответствии с частями (2) и (3) статьи 26 Закона № 183/2012 приняли решение на основании части (2) статьи 25 указанного закона. Помимо этого, на стороны могут быть наложены штрафы, предусмотренные пунктом d) статьи 71 Закона № 183/2012.

30. Приложение 2 к Положению содержит Руководство по надлежащей практике в отношении обязательств по отчуждению. Данное руководство содержит примерные образцы текстов обязательств по отчуждению и о назначении уполномоченных представителей. Эти тексты не являются исчерпывающими и не имеют обязательной юридической силы для предприятий, участвующих в процедуре по делам о концентрации экономической деятельности. Типовые тексты дополняют Положение, поскольку отражают обычные условия, применимые к обязательствам по отчуждению, в формате, пригодном для использования предприятиями, и в то же время позволяют адаптировать их к особенностям каждого конкретного случая.

Глава III

ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНЦЕНТРАЦИЙ

Раздел 1

Отчуждение вида деятельности в пользу надлежащего покупателя

31. Если предлагаемая концентрация может создать существенные препятствия для эффективной конкуренции, наиболее действенным способом сохранения эффективной конкуренции, помимо запрета концентрации, является создание условий для появления нового конкурента или укрепления существующих конкурентов путем отчуждения вида деятельности сторонами, участвующими в концентрации.

Подраздел 1.1. Отчуждение жизнеспособного и конкурентоспособного вида деятельности

32. Отчуждаемые элементы должны составлять жизнеспособный вид деятельности, который при осуществлении надлежащим покупателем сможет эффективно и на протяжении длительного времени конкурировать с субъектом, созданным в результате экономической концентрации, в качестве действующего предприятия. Для обеспечения жизнеспособности этого вида деятельности может потребоваться включение в его состав также деятельности на рынках, в отношении которых Совет по конкуренции не выявил проблем в области конкуренции, если это необходимо для создания эффективного конкурента на затронутом рынке/затронутых рынках.

33. При предложении об отчуждении жизнеспособного вида деятельности необходимо учитывать неопределенность и риски, связанные с его передачей новому владельцу. Эти риски могут ограничить влияние отчуждаемого вида деятельности на конкуренцию и, следовательно, привести к ситуации на рынке, при которой указанные проблемы в области конкуренции не обязательно будут устранены

1.1.1. Характеристики вида деятельности, подлежащего отчуждению

34. Вид деятельности, подлежащий отчуждению, должен включать все активы, используемые в настоящее время для его осуществления или необходимые для обеспечения его жизнеспособности и конкурентоспособности, а также весь персонал, занятый в настоящее время в этой деятельности или необходимый для обеспечения жизнеспособности и конкурентоспособности вида деятельности. Таким образом уведомляющие стороны должны принять обязательство включить все указанные активы и персонал в состав вида деятельности, подлежащего отчуждению. Если впоследствии выяснится, что подробное описание вида деятельности, которое стороны обязаны представить в соответствии с пунктами 36–37 Положения, является в этой части неполным и стороны не обеспечивают деятельность необходимыми активами или персоналом, Совет по конкуренции может рассмотреть вопрос об отмене решения об условном разрешении концентрации.

35. Персонал и активы, которые в настоящее время совместно используются для осуществления вида деятельности, подлежащего отчуждению, и других видов деятельности сторон, но способствуют его осуществлению или необходимы для обеспечения его жизнеспособности и конкурентоспособности, также должны быть включены в состав отчуждаемого вида деятельности. В противном случае жизнеспособность и конкурентоспособность вида деятельности, подлежащего отчуждению, окажутся под угрозой. Следовательно, в состав вида деятельности, подлежащего отчуждению, должен входить персонал, выполняющий необходимые для него функции, например персонал, занимающийся исследованиями и разработками в интересах группы, и специалисты по информационным технологиям, даже если в настоящее время они работают в другом подразделении сторон. Такой персонал включается как минимум в количестве, достаточном для удовлетворения текущих потребностей отчуждаемого вида деятельности. Таким же образом должны быть включены совместно используемые активы, даже если они принадлежат другому подразделению или закреплены за ним.

36. Вовлеченные предприятия должны включить в обязательства точное

описание характеристик отчуждаемого вида деятельности. Описание должно быть составлено с учетом обстоятельств конкретного дела и содержать все элементы вида деятельности, подлежащего отчуждению, а именно:

36.1. материальные активы (например, для исследований и разработок, производства, дистрибуции, продаж и маркетинговой деятельности);

36.2. нематериальные активы (такие как права интеллектуальной собственности, ноухау и деловая репутация);

36.3. разрешительные документы и/или иные лицензии, разрешения и авторизации, выданные для осуществления соответствующего вида деятельности;

36.4. договоры, договоры аренды и обязательства, например соглашения с поставщиками и клиентами, относящиеся к виду деятельности, подлежащему отчуждению;

36.5. дела клиентов, кредитные и иные документы.

37. В описании вида деятельности вовлеченные предприятия должны указать персонал, который они намерены передать, включая откомандированных и временных работников, и представить список ключевого персонала, то есть работников, необходимых для обеспечения жизнеспособности и конкурентоспособности этого вида деятельности. Вовлеченные предприятия должны принять обязательство не переманивать переданный ключевой персонал. Передача этого персонала не затрагивает применения Трудового кодекса № 154/2003 и других нормативных актов.

38. В то же время стороны должны также определить порядок поставки ими продукции и оказания услуг в пользу деятельности, подлежащей отчуждению, либо со стороны деятельности, подлежащей отчуждению, в пользу сторон. Такие отношения с отчуждаемым видом деятельности могут быть необходимы в переходный период для сохранения его полной экономической жизнеспособности и конкурентоспособности. Совет по конкуренции принимает такой порядок только в том случае, если он не влияет на независимость отчуждаемого вида деятельности от сторон.

39. Вовлеченные предприятия должны прямо указать в тексте обязательств активы или персонал, используемые в рамках этого вида деятельности либо для его осуществления, которые, по их мнению, не должны передаваться при отчуждении. Совет по конкуренции может согласиться с таким исключением только в том случае, если вовлеченные предприятия докажут, что оно не влияет на жизнеспособность и конкурентоспособность отчуждаемого вида деятельности.

40. Вид деятельности, подлежащий отчуждению, должен быть жизнеспособным сам по себе. На этапе оценки обязательства Совет по конкуренции не учитывает ресурсы возможного или предполагаемого покупателя. Иная ситуация возникает, если в ходе процедуры с конкретным покупателем заключен договор куплипродажи. В этом случае его ресурсы могут быть учтены при оценке обязательства. Эта ситуация подробнее описана в пунктах 72–73 Положения.

41. После принятия решения о совместимости операции экономической концентрации с конкурентной средой и определения покупателя может выясниться, что некоторые активы или работники, включенные в состав от чуждаемого вида деятельности, не нужны предложенному покупателю. В ходе процедуры утверждения покупателя Совет по конкуренции по заявлению вовлеченных предприятий может разрешить отчуждение вида деятельности в пользу предложенного покупателя без отдельных активов или работников, если с учетом ресурсов предложенного покупателя это не повлияет на жизнеспособность и конкурентоспособность вида деятельности, подлежащего отчуждению, после его продажи.

Подраздел 1.2. Самостоятельный вид деятельности и условия принятия альтернативных вариантов

42. Как правило, жизнеспособным является вид деятельности, который может осуществляться самостоятельно, то есть независимо от сторон, участвующих в операции экономической концентрации, в части поставок сырья или иных форм сотрудничества, за исключением сотрудничества в течение переходного периода.

43. Вид деятельности, подлежащий отчуждению, должен представлять собой существующий самостоятельный вид деятельности. Он может осуществляться существующим предприятием или группой предприятий либо представлять собой деятельность, которая до этого не осуществлялась в форме отдельного юридического лица.

44. Если проблема в области конкуренции возникает вследствие горизонтального перекрытия, стороны могут выбрать один из двух видов деятельности для отчуждения. В случаях, связанных с недружественным предложением о приобретении, обязательство по отчуждению отдельных видов деятельности приобретаемого общества может повысить риск того, что после отчуждения соответствующий вид деятельности не станет жизнеспособным конкурентом, способным эффективно и устойчиво конкурировать на рынке. Такой риск возникает, когда стороны, подающие уведомление, располагают ограниченной информацией о виде деятельности, подлежащем отчуждению. Поэтому в таких случаях сторонам может быть целесообразнее предложить отчуждение отдельных видов деятельности обществапокупателя

1.2.1. Обособление видов деятельности

45. Несмотря на то, что, как правило, требуется передача существующего и жизнеспособного самостоятельного вида деятельности, Совет по конкуренции, учитывая принцип соразмерности, может рассмотреть возможность отчуждения видов деятельности, которые тесно связаны с сохраняемыми сторонами видами деятельности или частично интегрированы в них и, следовательно, должны быть от них обособлены. Чтобы свести к минимуму риски для жизнеспособности и конкурентоспособности отчуждаемого вида деятельности, стороны могут предложить обязательства по обособлению тех частей существующего вида деятельности, которые не обязательно отчуждать. Фактически в таких обстоятельствах отчуждается существующий самостоятельный вид деятельности, хотя посредством обратного обособления стороны

могут обособить ограниченные части, которые могут сохранить за собой.

46. Совет по конкуренции может принять обязательства, требующие обособления вида деятельности, только при наличии достаточной определенности в том, что не позднее даты его передачи покупателю отчуждаться будет самостоятельный жизнеспособный вид деятельности, а связанные с обособлением риски для его жизнеспособности и конкурентоспособности будут сведены к минимуму. Поэтому стороны должны гарантировать, как подробно указано в пункте 136 Положения, что обособление начнется в переходный период, то есть между датой принятия решения Советом по конкуренции и датой завершения отчуждения, когда состоится юридическая и фактическая передача вида деятельности покупателю. В результате к концу этого периода отчуждаться будет самостоятельный жизнеспособный вид деятельности. Если это невозможно или обособление сопряжено с особыми трудностями, стороны могут обеспечить необходимую Совету по конкуренции степень определенности, предложив решение с «первоначальным покупателем», как подробно указано в пункте 71 Положения.

1.2.2. Отчуждение активов, в частности торговых марок и лицензий

47. Отчуждение совокупности активов, которые ранее не составляли единого жизнеспособного вида деятельности, создает риски для жизнеспособности и конкурентоспособности вида деятельности, возникающего в результате отчуждения. В частности, это относится к случаям, когда в состав отчуждаемой совокупности входят активы нескольких сторон. Совет по конкуренции может принять такой вариант только при условии, что жизнеспособность вида деятельности обеспечена, несмотря на то что ранее эти активы не составляли единого вида деятельности. Это возможно, например, если отдельные активы уже сами по себе могут рассматриваться как жизнеспособный и конкурентоспособный вид деятельности. Аналогичным образом лишь в исключительных случаях для создания условий эффективной конкуренции может быть достаточно пакета отчуждения, включающего только торговые марки и связанные с ними производственные и/или сбытовые активы. В таких обстоятельствах совокупность торговых марок и активов должна позволять Совету по конкуренции заключить, что после перехода в собственность надлежащего покупателя возникающий вид деятельности будет сразу жизнеспособным.

48. Отчуждение вида деятельности, как правило, предпочтительнее предоставления лицензий на права интеллектуальной собственности, так как предоставление лицензии сопряжено с большей неопределенностью и не позволяет лицензиату сразу вступить в конкуренцию на рынке, требует сохранения постоянных отношений со сторонами, вследствие чего лицензиар, может влиять на конкурентное поведение лицензиата, а также может привести к спорам между ними об объеме предоставленных прав и условиях лицензии. Поэтому, если отчуждение вида деятельности представляется возможным, предоставление лицензии, как правило, не считается надлежащим решением.

49. Если проблема в области конкуренции обусловлена положением на рынке, связанным с определенной технологией или правами интеллектуальной собственности, предпочтительным обязательством является отчуждение соответствующей технологии

или прав интеллектуальной собственности, поскольку оно устраняет длительные отношения между новым субъектом, возникшим в результате экономической концентрации, и его конкурентами.

50. Вместе с тем Совет по конкуренции может принять лицензионные договоры в качестве альтернативы отчуждению, например если отчуждение препятствовало бы эффективному проведению текущих исследований либо было бы невозможно в силу характера деятельности. Такие лицензии должны позволять лицензиату эффективно конкурировать со сторонами таким же образом, как если бы состоялось отчуждение. Как правило, такие лицензии будут эксклюзивными и не должны предусматривать какихлибо ограничений в отношении сферы использования или географической зоны для лицензиата.

51. Если объем предоставляемых по лицензии прав либо ее условия вызывают неопределенность, стороны должны отчуждать соответствующее право интеллектуальной собственности, но могут взамен получить лицензию. В случаях, когда существует неопределенность относительно того, будет ли лицензия фактически предоставлена надлежащему лицензиату, стороны могут рассмотреть возможность предложения кандидатуры первоначального лицензиата или применения механизма «предварительного согласования» согласно пункту 72 Положения, что позволит Совету по конкуренции с достаточной степенью определенности заключить, что обязательство будет введено в действие.

1.2.3. Смена торговой марки

52. В исключительных случаях Совет по конкуренции может принять обязательства по предоставлению исключительной лицензии на определенную торговую марку на ограниченный срок, чтобы лицензиат мог в течение установленного срока сменить торговую марку продукта. После первого этапа таких обязательств, в течение которого действует лицензия, стороны обязуются на втором этапе воздерживаться от любого использования торговой марки (этап неиспользования). Цель этих обязательств состоит в том, чтобы лицензиат мог перевести покупателей с лицензированной торговой марки на собственную и стать жизнеспособным конкурентом без окончательного отчуждения лицензированной торговой марки.

53. Обязательство по смене торговой марки сопряжено со значительно более высокими рисками для восстановления эффективной конкуренции, чем отчуждение, в том числе отчуждение торговой марки. Причина состоит в существенной неопределенности относительно того, сможет ли лицензиат благодаря продукту, торговая марка которого была изменена, утвердиться на рынке в качестве действующего конкурента. Обязательство по смене торговой марки может быть приемлемым в случаях, когда соответствующая торговая марка широко используется, а значительная доля оборота от ее использования приходится на рынки, отличные от тех, на которых выявлены проблемы в области конкуренции. В таких случаях обязательство по смене торговой марки должно быть сформулировано так, чтобы предоставление лицензии обеспечивало сохранение устойчивой конкуренции на рынке, а лицензиат после смены торговой марки продуктов стал реальным конкурентом.

54. Поскольку успешность обязательств по смене торговой марки в значительной мере зависит от жизнеспособности лицензированной торговой марки, при разработке таких обязательств должны соблюдаться следующие предварительные условия:

54.1. торговая марка, права на использование которой передаются, должна быть хорошо известной и достаточно сильной, чтобы обеспечить как немедленную жизнеспособность лицензированной торговой марки, так и экономическую устойчивость в период смены торговой марки;

54.2. для обеспечения жизнеспособности обязательства может потребоваться передача отдельных активов, связанных с производством или сбытом продукции под лицензированной торговой маркой, либо передача ноухау;

54.3. лицензия должна быть исключительной и иметь обычный объем, то есть не ограничиваться определенным ассортиментом продукции на отдельном рынке, а также включать права интеллектуальной собственности, обеспечивающие узнаваемость продукта после смены его торговой марки. Стороны не вправе использовать сходные обозначения или слова, поскольку это может подорвать эффективность операции по смене торговой марки;

54.4. как срок действия лицензии, так и период неиспользования торговой марки должны быть с учетом особенностей конкретного дела достаточно продолжительными, чтобы обязательство по смене торговой марки имело последствия, сопоставимые с отчуждением.

55. Личность потенциального лицензиата имеет решающее значение для успешного исполнения обязательств такого вида. Если существует неопределенность относительно наличия надлежащих лицензиатов, способных осуществить смену марки и имеющих сильную заинтересованность в этом, вовлеченные предприятия могут рассмотреть возможность предложения «первоначального покупателя» или «предварительного согласования», согласно положениям пунктов 69–71 Положения.

Подраздел 1.3. Условие о недопустимости обратного выкупа

56. Для сохранения структурного эффекта обязательства оно должно предусматривать, что субъект, возникший в результате концентрации, не может впоследствии приобрести влияние, полностью или частично, на весь отчужденный вид деятельности либо на его часть. Влияние прежнего собственника на конкурентное поведение отчужденного вида деятельности может противоречить цели обязательства. Обязательства должны предусматривать, что повторное приобретение значительного влияния допускается только по истечении продолжительного срока, как правило, десяти лет.

57. Обязательства могут также предусматривать условие об освобождении вовлеченных предприятий от этого обязательства, если впоследствии будет установлено, что структура рынка изменилась настолько, что отсутствие влияния на отчужденный вид деятельности более не требуется для обеспечения совместимости экономической концентрации с конкурентной средой.

58. При отсутствии прямо предусмотренного условия выкуп вида деятельности нарушил бы подразумеваемое обязательство соответствующих предприятий, вытекающее из принятых ими обязательств, поскольку это повлияло бы на их эффективность.

Подраздел 1.4. Обязательства, предусматривающие альтернативный вариант отчуждения: первоклассные активы

59. В определенных случаях введение в действие предложенного сторонами варианта отчуждения, предусматривающего передачу жизнеспособного вида деятельности для устранения проблем в области конкуренции, может быть сопряжено с неопределенностью. Причинами могут быть, например, преимущественные права покупки третьих лиц, трудности с передачей существенных договоров или прав интеллектуальной собственности либо неопределенность в отношении поиска надлежащего покупателя. Тем не менее стороны могут рассчитывать на то, что смогут в очень короткий срок осуществить отчуждение этого вида деятельности в пользу надлежащего покупателя.

60. В таких случаях для сохранения эффективной конкуренции Совет по конкуренции принимает обязательства по отчуждению только при соблюдении следующих условий:

60.1. если бы указанные факторы неопределенности отсутствовали, первый предложенный в обязательствах вариант отчуждения представлял бы собой передачу жизнеспособного вида деятельности;

60.2. вовлеченные предприятия смогут предложить альтернативный вариант отчуждения, который они обязаны осуществить, если не смогут ввести в действие первое обязательство в срок, предусмотренный для первого варианта отчуждения.

61. Обязательство в отношении такой альтернативной возможности должно, как правило, предусматривать отчуждение первоклассного актива, то есть быть не менее эффективным, чем первоначальное предложение об отчуждении, с точки зрения создания жизнеспособного конкурента после введения этого обязательства в действие. Оно не должно быть сопряжено с какойлибо неопределенностью относительно его введения в действие и должно допускать быстрое введение в действие, чтобы общий срок введения в действие не превышал срока, обычно считающегося приемлемым в условиях соответствующего рынка. Для ограничения рисков в переходный период обязательными являются отдельные меры по сохранению и поддержанию в надлежащем состоянии всех активов, включенных в оба варианта отчуждения. Кроме того, обязательство должно устанавливать четкие критерии и строгий график, определяющие, каким образом и когда вступает в силу обязанность осуществить альтернативное отчуждение. Совет по конкуренции устанавливает для его введения в действие более короткие сроки.

62. Если неопределенность в отношении осуществления отчуждения связана с правами третьих лиц или поиском надлежащего покупателя, обязательства в отношении «первоклассных активов» и «первоначальных покупателей»,

предусмотренные пунктом 70 Положения, направлены на решение одних и тех же вопросов. Вовлеченные предприятия могут выбрать один из этих двух вариантов.

Подраздел 1.5. Передача надлежащему покупателю

63. Предполагается, что цель отчуждения будет достигнута только в том случае и с того момента, когда вид деятельности будет передан надлежащему покупателю, под контролем которого он станет активной конкурентной силой на рынке. Способность вида деятельности привлечь надлежащего покупателя является важным обстоятельством, которое Совет по конкуренции учитывает при оценке надлежащего характера предложенного обязательства. Для обеспечения передачи вида деятельности надлежащему покупателю обязательства должны содержать критерии определения соответствия покупателя установленным требованиям. Эти критерии должны позволять Совету по конкуренции заключить, что передача вида деятельности такому покупателю способна устранить выявленные проблемы в области конкуренции.

1.5.1. Соответствие покупателя установленным требованиям

64. К покупателю предъявляются следующие стандартные требования:

64.1. покупатель должен быть независимым от вовлеченных предприятий и не иметь связей с ними;

64.2. покупатель должен располагать финансовыми ресурсами и подтвержденным опытом в соответствующей сфере, а также иметь заинтересованность и возможность сохранять и развивать отчужденный вид деятельности в качестве жизнеспособной и активной конкурентной силы, соперничающей с вовлеченными предприятиями и другими конкурентами;

64.3. приобретение вида деятельности предложенным покупателем не должно создавать новых проблем в области конкуренции и не должно создавать риск задержки выполнения обязательств. Следовательно, должны иметься разумные основания полагать, что предложенный покупатель получит все необходимые согласования компетентных органов для приобретения отчуждаемого вида деятельности.

65. При необходимости стандартные требования к покупателю могут быть дополнены. Например, может быть установлено требование о том, чтобы покупатель принадлежал к промышленному, а не к финансовому сектору. Как правило, обязательства будут содержать положение о том, что в силу обстоятельств конкретного дела покупатель из финансового сектора может не обладать возможностью или заинтересованностью в развитии вида деятельности как жизнеспособной конкурентной силы на рынке даже в том случае, если он способен обеспечить надлежащее управление, например наняв руководителей с опытом работы в соответствующем секторе. Следовательно, приобретение вида деятельности таким покупателем не позволило бы с достаточной степенью определенности устранить проблемы в области конкуренции.

1.5.2. Определение надлежащего покупателя

66. Как правило, передача вида деятельности надлежащему покупателю может быть обеспечена одним из трех способов:

66.1. вид деятельности передается в установленный срок после принятия решения покупателю, утвержденному Советом по конкуренции на основании требований, предъявляемых к покупателям;

66.2. в дополнение к условиям, установленным для первой категории, обязательства предусматривают, что стороны не могут завершить соответствующую операцию до подписания соглашения о деятельности с покупателем (именуемым «первоначальным покупателем»), одобренным Советом по конкуренции;

66.3. вовлеченные предприятия определяют покупателя для данного вида деятельности и уже заключают соглашение в ходе процедуры, проводимой Советом по конкуренции; данное обязательство именуется «предварительным согласованием». Основное различие между двумя последними вариантами состоит в том, что при варианте с первоначальным покупателем его личность неизвестна Совету по конкуренции до принятия решения о разрешении. Передача вида деятельности может быть осуществлена после принятия решения.

67. Выбор категории зависит от рисков, связанных с данным делом, и, соответственно, от мер, позволяющих Совету по конкуренции с достаточной степенью уверенности прийти к выводу, что обязательство будет выполнено. Это будет зависеть от характера и сферы деятельности, подлежащей отчуждению, от рисков ухудшения показателей деятельности в переходный период, предшествующий передаче, а также от любых неопределенностей, связанных с передачей и введением в действие, в частности от рисков, связанных с поиском надлежащего покупателя.

1.5.2.1. Продажа отчуждаемого вида деятельности в установленный срок после принятия решения

68. Вовлеченные предприятия могут приступить к продаже отчуждаемого вида деятельности покупателю, отвечающему установленным требованиям, в течение определенного срока со дня принятия решения. Такой порядок может быть приемлемым в большинстве случаев при условии, что на приобретение жизнеспособного вида деятельности могут претендовать несколько покупателей и отсутствуют особые обстоятельства, затрудняющие или препятствующие отчуждению. Если покупатель должен обладать специальными знаниями и опытом, такой порядок может применяться при наличии достаточного числа заинтересованных потенциальных покупателей, отвечающих специальным требованиям, которые в подобных случаях должны быть включены в обязательства. При таких обстоятельствах Совет по конкуренции может заключить, что отчуждение будет осуществлено и что после принятия им решения нет оснований приостанавливать введение в действие уведомленной экономической концентрации

1.5.2.2. Первоначальный покупатель

69. В некоторых случаях только предложение варианта с «первоначальным

покупателем» позволяет Совету по конкуренции с достаточной степенью определенности заключить, что вид деятельности действительно будет передан надлежащему покупателю. Поэтому вовлеченные предприятия должны принять обязательство не завершать уведомленную операцию до подписания соглашения об отчуждении вида деятельности с покупателем, утвержденным Советом по конкуренции.

70. Во первых, это касается случаев, когда отчуждению существенно препятствуют, например, права третьих лиц или неопределенность в отношении поиска надлежащего покупателя. В таких случаях вариант с первоначальным покупателем позволяет Совету по конкуренции с достаточной степенью определенности заключить, что обязательства будут введены в действие: необходимость завершить отчуждение для осуществления собственной экономической концентрации создает для сторон более сильный стимул. При таких обстоятельствах стороны могут выбрать между вариантом с первоначальным покупателем и по альтернативному обязательству по отчуждению, как это предусмотрено пунктом 62 Положения.

71. Во вторых, первоначальный покупатель может быть необходим в случаях, когда в переходный период до отчуждения возникают значительные риски для сохранения конкурентоспособности и привлекательности отчуждаемого вида деятельности. Данная категория охватывает случаи, когда риски ухудшения показателей отчуждаемого вида деятельности представляются значительными, в частности из за риска потери работников, имеющих ключевое значение для данной деятельности, либо случаи, когда риски переходного периода усугубляются в связи с тем, что стороны не в состоянии осуществить процесс отделения в течение переходного периода, однако процесс отделения может состояться только после заключения договора куплипродажи с покупателем. Положение о первоначальном покупателе может ускорить передачу отчуждаемого вида деятельности благодаря более сильному стимулу для сторон завершить отчуждение, чтобы осуществить собственную экономическую концентрацию. Такое ускорение должно быть достаточным для того, чтобы обязательства позволяли Совету по конкуренции с достаточной степенью определенности заключить, что указанные риски ограничены и что отчуждение будет фактически осуществлено.

1.5.2.3. Обязательства по предварительному согласованию

72. Третий вариант охватывает случаи, когда стороны еще в ходе процедуры, проводимой Советом по конкуренции, определяют покупателя и заключают с ним соглашение, устанавливающее основные условия приобретения. Совет по конкуренции может своим решением одобрить передачу отчуждаемого вида деятельности определенному покупателю, если такая передача устраняет проблемы в области конкуренции. Если Совет по конкуренции разрешает уведомленную экономическую концентрацию, дополнительное решение об утверждении покупателя не требуется, а продажа отчуждаемого вида деятельности может быть завершена вскоре после этого.

73. Совет по конкуренции поощряет обязательства, предусматривающие предварительное согласование, особенно когда личность покупателя имеет решающее

значение для эффективности предложенных обязательств. Это касается случаев, когда с учетом обстоятельств лишь несколько потенциальных покупателей могут быть признаны надлежащими, в частности, когда отчуждаемый вид деятельности сам по себе не является жизнеспособным и его жизнеспособность обеспечивается только за счет определенных активов покупателя либо когда покупатель должен обладать определенными характеристиками, чтобы предлагаемое обязательство устраняло проблемы конкуренции. Если стороны выбирают заключение соглашения с надлежащим покупателем в ходе процедуры в рамках предварительного согласования, Совет по конкуренции может в таких обстоятельствах с достаточной степенью определенности заключить, что обязательства будут введены в действие посредством продажи надлежащему покупателю. В таких случаях вариант с «первоначальным покупателем», предусматривающий специальные требования к соответствию покупателя установленным критериям, как правило, считается равноценным и приемлемым.

Раздел 2

Устранение связей с конкурентами

74. Обязательства по отчуждению могут также использоваться для устранения связей между сторонами и конкурентами, если эти связи способствуют возникновению проблем в области конкуренции вследствие соответствующей экономической концентрации. Отчуждение миноритарной доли участия в совместном предприятии может оказаться необходимым для устранения структурной связи с важным конкурентом. Аналогичным образом, может потребоваться отчуждение миноритарной доли участия в рамках конкурента.

75. Хотя предпочтительным решением является отчуждение таких долей участия, Совет по конкуренции может в исключительном порядке согласиться на отказ от прав, связанных с миноритарной долей участия в рамках конкурента, если с учетом конкретных обстоятельств дела можно исключить, что финансовая выгода, обусловленная такой долей участия, сама по себе создает проблемы конкуренции. При таких обстоятельствах стороны должны отказаться от всех связанных с этой долей участия прав, которые имели значение для их конкурентного поведения, включая право на представительство в административном совете, право вето и право на получение информации. Совет по конкуренции может принять такое устранение связи с конкурентом только при условии полного и окончательного отказа от соответствующих прав.

76. Если проблемы в области конкуренции обусловлены договорами с предприятиями, поставляющими ту же продукцию или оказывающими те же услуги, надлежащим обязательством будет прекращение соответствующего договора, например договора о дистрибуции с конкурентом или договора, приводящего к координации коммерческого поведения. Однако прекращение договора о дистрибуции само по себе устранит проблемы в области конкуренции только при условии, что будет обеспечена дистрибуция продукции конкурента и в дальнейшем и что этот товар будет оказывать реальное конкурентное давление на стороны.

Раздел 3

Другие обязательства

77. Хотя отчуждение или устранение связей с конкурентами являются оптимальными обязательствами, они не представляют собой единственные возможные способы устранения определенных проблем в области конкуренции. При этом отчуждение служит ориентиром для оценки результативности и эффективности других обязательств. Следовательно, Совет по конкуренции может принять другие виды обязательств только в тех случаях, когда предложенное обязательство обеспечивает результаты, по меньшей мере равноценные результатам отчуждения.

Подраздел 3.1. Обязательства по предоставлению доступа

78. Совет по конкуренции может принять обязательства, предусматривающие предоставление доступа к важным сетям, инфраструктуре и технологиям, включая патенты, ноухау и другие права интеллектуальной собственности, а также к факторам производства. Как правило, вовлеченные предприятия предоставляют такой доступ третьим лицам на недискриминационной и прозрачной основе.

79. Вовлеченные предприятия могут предложить обязательства по предоставлению доступа к инфраструктуре и сетям для облегчения выхода конкурентов на рынок. Совет по конкуренции может принять такие обязательства, если достаточно очевидно, что новые конкуренты действительно выйдут на рынок и это устранит любые существенные препятствия для эффективной конкуренции. Другими примерами являются обязательства по предоставлению доступа к платформам платного телевидения и к энергоресурсам посредством программ уступки договоров поставки природного газа. Нередко достаточное снижение барьеров для выхода на рынок обеспечивается не отдельными обязательствами, а пакетом, сочетающим обязательства по отчуждению и предоставлению доступа, либо пакетом обязательств, направленных на облегчение выхода конкурентов на рынок посредством широкого набора различных мер. Если эти обязательства способны обеспечить своевременный выход на рынок достаточного числа новых конкурентов, их влияние на конкуренцию на рынке может считаться сопоставимым с влиянием отчуждения. Если нельзя заключить, что снижение барьеров входа на рынок посредством предложенных обязательств способно привести к выходу на рынок новых конкурентов, Совет по конкуренции отклоняет соответствующий пакет обязательств.

80. При экономических концентрациях в сфере воздушного транспорта одного лишь снижения барьеров входа на рынок посредством обязательства сторон предоставить временные слоты в определенных аэропортах может быть недостаточно для обеспечения выхода новых конкурентов на маршруты, на которых возникают проблемы в области конкуренции, и для достижения результатов, равноценных результатам отчуждения.

81. Вовлеченные предприятия могут также предложить обязательства по предоставлению недискриминационного доступа к инфраструктуре или сетям сторон, участвующих в экономической концентрации, чтобы предотвратить возникновение

существенных препятствий для конкуренции вследствие блокирования доступа конкурентов. Совет по конкуренции принимает такие обязательства только при возможности заключить, что они будут эффективными и конкуренты смогут ими воспользоваться, вследствие чего проблемы блокирования доступа конкурентов будут устранены. В отдельных случаях может быть целесообразно сочетать такое обязательство с условием о «первоначальном покупателе» или «предварительном согласовании», чтобы Совет по конкуренции мог с достаточной степенью определенности заключить, что обязательство будет введено в действие.

82. Аналогичным образом контроль над ключевой технологией или правами интеллектуальной собственности может создавать проблемы вытеснения конкурентов, для которых эта технология или эти права являются основой деятельности на рынке низшего уровня. Это касается, например, случаев, когда проблемы в области конкуренции возникают вследствие непредставления сторонами информации, необходимой для обеспечения интероперабельности различного оборудования. В таких случаях обязательства по предоставлению конкурентам доступа к необходимой информации могут устранить проблемы в области конкуренции. Аналогичным образом в секторах, где участники обычно должны сотрудничать посредством взаимного предоставления патентов, проблемы, связанные с отсутствием у субъекта, возникшего в результате концентрации, заинтересованности в предоставлении лицензий в прежнем объеме и на прежних условиях, могут быть устранены обязательствами предоставлять лицензии на тех же условиях и в дальнейшем. В таких случаях обязательства должны предусматривать предоставление неисключительных лицензий или раскрытие информации на неисключительной основе всем третьим лицам, деятельность которых зависит от соответствующих прав интеллектуальной собственности или информации.

83. При этом необходимо обеспечить, чтобы условия предоставления лицензий не препятствовали эффективному введению в действие обязательства, предусматривающего предоставление лицензий. Если на соответствующем рынке отсутствуют четко определенные условия предоставления лицензий, эти условия, включая структуру цен, должны быть ясно установлены в обязательствах, например посредством формул расчета цены. Альтернативным решением может быть предоставление лицензий, не предусматривающих уплаты какихлибо лицензионных вознаграждений. В определенных случаях предоставление лицензий может также приводить к передаче лицензиару чувствительной информации о конкурентном поведении лицензиатов, являющихся активными конкурентами на рынке низшего уровня, например сведений о количестве лицензий, используемых на этом рынке. В таких случаях, чтобы обязательства были надлежащими, они должны исключать возникновение подобных проблем с сохранением конфиденциальности. Как правило, в соответствии с пунктом 82 Совет по конкуренции принимает такие обязательства только при возможности заключить, что они будут эффективными и конкуренты смогут ими воспользоваться.

84. Обязательства по предоставлению доступа зачастую имеют сложный характер и неизбежно включают общие положения, определяющие условия предоставления доступа. Для обеспечения эффективности обязательства должны

содержать необходимые процедурные требования для контроля за их исполнением, например требование вести раздельный учет затрат на инфраструктуру, позволяющий анализировать соответствующие расходы, а также предусматривать надлежащие механизмы контроля. Как правило, такой контроль должны осуществлять сами участники рынка, например предприятия, желающие воспользоваться обязательствами. К мерам, позволяющим третьим лицам самостоятельно добиваться исполнения обязательств, относятся, в частности, доступ к механизму быстрого разрешения споров посредством арбитражных процедур с участием уполномоченных представителей либо арбитражных процедур с участием компетентных органов, если такие механизмы существуют на соответствующих рынках. Если Совет по конкуренции может заключить, что предусмотренные обязательствами механизмы позволят самим участникам рынка эффективно и своевременно добиваться их исполнения, постоянный контроль со стороны Совета по конкуренции не требуется. В таких случаях вмешательство Совета по конкуренции необходимо только при несоблюдении сторонами решений, принятых в рамках указанных механизмов разрешения споров. Однако Совет по конкуренции может принять такие обязательства только в том случае, если их сложность изначально не создает рисков для их эффективности, а предложенные механизмы контроля гарантируют эффективное введение обязательств в действие и своевременное получение результатов посредством механизма обеспечения их исполнения.

Подраздел 3.2. Изменение долгосрочных эксклюзивных договоров

85. Изменение структуры рынка в результате предлагаемой концентрации может привести к тому, что существующие договорные отношения будут неблагоприятными для эффективной конкуренции. Это касается, в частности, долгосрочных договоров эксклюзивной поставки, которые либо препятствуют участию конкурентов на рынке высшего уровня, либо блокируют их доступ к клиентам на рынке низшего уровня. Если субъект, возникший в результате концентрации, обладает возможностью и заинтересованностью в таком блокировании доступа конкурентов, последствия действия существующих эксклюзивных договоров могут способствовать возникновению существенных препятствий для эффективной конкуренции.

86. В таких случаях прекращение или изменение существующих обязательств эксклюзивного характера может считаться надлежащим способом устранения проблем в области конкуренции. Однако имеющиеся доказательства должны позволять Совету по конкуренции однозначно установить, что никакая исключительность de facto не сохранится. Кроме того, такое изменение долгосрочных договоров, как правило, будет достаточным только в составе комплекса обязательств, направленных на устранение выявленных проблем в области конкуренции.

Подраздел 3.3. Другие обязательства, не предусматривающие отчуждения

87. Как указано в пунктах 24–25 Положения, обязательства, не имеющие структурного характера, например обязательства сторон воздерживаться от определенного поведения на рынке (в частности, от группирования продуктов), как правило, не устраняют проблемы конкуренции, возникающие вследствие горизонтального перекрытия. В любом случае достижение необходимой степени

эффективности такого обязательства может быть затруднено из за отсутствия эффективного контроля за его введением в действие. Совет по конкуренции может оказаться не в состоянии проверить соблюдение обязательства, и даже другие участники рынка, например конкуренты, могут быть не в состоянии установить вообще либо с достаточной степенью определенности, соблюдают ли стороны на практике условия обязательства. Кроме того, конкуренты могут быть не заинтересованы в обращении в Совет по конкуренции, поскольку не являются непосредственными выгодоприобретателями обязательств. Следовательно, Совет по конкуренции может рассматривать другие виды обязательств, не предусматривающих отчуждения, например обещания относительно поведения, только в исключительных случаях и при особых обстоятельствах, в частности в отношении проблем в области конкуренции, возникающих в структурах конгломератного типа.

Подраздел 3.4. Срок действия обязательств, не предусматривающих отчуждения

88. Совет по вопросам конкуренции может утвердить крайний срок для обязательств, не предусматривающих отчуждения. Приемлемость крайнего срока и соответствующая продолжительность будут зависеть от конкретных обстоятельств дела и не могут быть заранее определены в общем порядке в Положении.

Раздел 4

Условие о пересмотре

89. Независимо от вида предложенных обязательств вовлеченные предприятия, как правило, включают условие о пересмотре. Это условие позволяет Совету по конкуренции по мотивированному заявлению вовлеченных предприятий продлить срок либо, в исключительных случаях, освободить их от обязательств, изменить или заменить обязательства. Тем не менее, положение о пересмотре имеет особое значение для обязательств по обеспечению доступа, которые должны систематически включать такое положение.

90. Изменение обязательств посредством продления сроков особенно важно для обязательств по отчуждению. Стороны должны представить заявление о продлении до истечения соответствующего срока. При обращении сторон с заявлением о продлении первого периода отчуждения Совет по конкуренции признает его обоснованным только в том случае, если стороны не смогли соблюсти срок по не зависящим от них обстоятельствам и имеются основания полагать, что впоследствии они смогут осуществить отчуждение вида деятельности в короткий срок. В противном случае более целесообразным может быть осуществление отчуждения и исполнение обязательств за стороны уполномоченным представителем по отчуждению.

91. Совет по конкуренции может освободить предприятия от обязательств либо согласиться с их изменением или заменой только в исключительных случаях. Применение такой возможности к обязательствам по отчуждению маловероятно, поскольку они должны быть введены в действие вскоре после принятия решения, а изменение рыночных обстоятельств за столь короткий срок маловероятно. В таких

случаях Совет по конкуренции не принимает никаких изменений на основании общего условия о пересмотре.

92. В отдельных случаях обязательства, как правило, предусматривают оговорки о пересмотре с более узкой сферой применения. Так, согласно пункту 40 Положения, Совет по конкуренции может одобрить покупателя, которому не передается часть предусмотренных активов или работников, если это не влияет на конкурентоспособность и жизнеспособность отчуждаемого вида деятельности. Аналогичным образом, условие о недопустимости обратного выкупа, как разъясняется в пунктах 56–58, запрещает повторное приобретение контроля над отчужденными активами, если только Совет по конкуренции ранее не установил, что структура рынка изменилась настолько, что отчуждение больше не требуется.

93. Исключительные случаи, оправдывающие освобождение от исполнения обязательств, их изменение или замену, могут иметь большее значение применительно к обязательствам, не предусматривающим отчуждение, например обязательствам по предоставлению доступа. Такие обязательства могут действовать в течение нескольких лет, и на дату принятия решения Советом по конкуренции невозможно предусмотреть все обстоятельства, которые могут возникнуть в будущем, если:

93.1. вовлеченные предприятия докажут, что обстоятельства на рынке существенно и устойчиво изменились. Для подтверждения этого необходимо, чтобы между решением Пленума Совета по конкуренции и обращением соответствующих предприятий прошло достаточное время – не менее семи лет;

93.2. вовлеченные предприятия могут доказать, что накопленный опыт применения обязательства свидетельствует о том, что цель, преследуемая принятым обязательством, будет достигнута более эффективно в случае внесения изменений в условия данного обязательства.

94. При освобождении от обязательств, их изменении или замене Совет по конкуренции учитывает также мнения третьих лиц и возможное влияние изменений на их положение и на общую эффективность обязательства. Совет по конкуренции также учитывает, затрагивают ли изменения права, уже приобретенные третьими лицами после введения обязательства в действие.

95. Если на дату принятия решения Совет по конкуренции не может предвидеть все обстоятельства, связанные с введением обязательств в действие, вовлеченные предприятия могут включить в обязательства условие, позволяющее Совету по конкуренции инициировать их ограниченное изменение. Такие изменения могут потребоваться, если первоначальные обязательства не обеспечивают предусмотренных результатов и не устраняют эффективно проблемы в области конкуренции. В соответствии с процедурой в таких случаях от вовлеченных предприятий может потребоваться предложить изменить обязательства для достижения предусмотренного ими результата либо Совет по конкуренции может сам изменить условия и обязательства для этой цели после заслушивания сторон. Такое условие, как правило, ограничивается случаями, когда отдельные положения о порядке исполнения могут препятствовать эффективному введению обязательств в действие. Подобные условия

могут применяться, например, в отношении порядка осуществления программ уступки договоров поставки природного газа.

96. По заявлению Совет по конкуренции может принять решение об освобождении от обязательств, их изменении или замене либо лишь принять к сведению надлежащие изменения, внесенные сторонами, если они повышают эффективность обязательства и создают юридические обязанности для сторон, например посредством договорных соглашений. Как правило, изменение обязательств имеет силу только на будущее. Следовательно, изменение обязательств не устраняет задним числом нарушений, допущенных до даты изменения. Поэтому Совет по конкуренции при необходимости может расследовать такое нарушение и принять соответствующие меры на основании Закона № 183/2012.

Глава IV

ПРОЦЕДУРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

Раздел 1

Этап I (оценка экономической концентрации)

97. Совет по конкуренции может признать операцию экономической концентрации совместимой с конкурентной средой в соответствии со вторым абзацем пункта b) части (1) статьи 25 Закона №183/2012 даже до начала процедуры, если установлено, что, хотя уведомленная операция экономической концентрации подпадает под действие Закона №183/2012, сомнения в ее совместимости с конкурентной средой устранены путем изменения уведомленной экономической концентрации вовлеченными сторонами.

98. Если экономическая концентрация вызывает серьезные сомнения в совместимости с конкурентной средой, вовлеченные предприятия могут представить Совету по конкуренции предложения об обязательствах на этапе I еще до подачи уведомления. Стороны должны предложить обязательства не позднее 20 рабочих дней со дня фактического получения уведомления. Совет по конкуренции своевременно информирует стороны о своих серьезных сомнениях до истечения указанного срока. Стороны, направляющие уведомление, могут обратиться в Совет по конкуренции с просьбой организовать встречу для обсуждения сложившейся ситуации в данных обстоятельствах. Если вовлеченные предприятия предлагают обязательства, срок принятия Советом по конкуренции решения на основании части (1) статьи 25 Закона № 183/2012 продлевается с 30 до 40 рабочих дней.

99. Для учета при обосновании решения, принимаемого на основании второго абзаца пункта b) части (1) статьи 25 Закона № 183/2012, предложения об обязательствах должны отвечать в совокупности следующим условиям:

99.1. полностью определять согласованные вовлеченными предприятиями обязательства по существу и порядок их введения в действие;

99.2. быть подписаны лицом, надлежащим образом уполномоченным на это;

99.3. сопровождаться информацией об обязательствах, представленной в соответствии с Формуляром, приведенной в приложении 1 к Положению;

99.4. сопровождаться неконфиденциальной версией обязательств для проведения Советом по конкуренции тестирования рынка с участием заинтересованных третьих лиц. Неконфиденциальная версия обязательств должна позволять третьим лицам в полной мере оценить жизнеспособность и эффективность предложенных обязательств для устранения проблем в области конкуренции.

100. Обязательства, предложенные вовлеченными предприятиями с соблюдением указанных требований, оцениваются Советом по конкуренции. При необходимости Совет по конкуренции в рамках тестирования рынка проводит консультации об эффективности предложенных обязательств с органами государствчленов, третьими лицами и представителями работников, рабочие места которых непосредственно затрагиваются предложенными обязательствами. На регулируемых рынках Совет по конкуренции при необходимости может также проводить консультации с регулирующими органами.

101. Обязательства на этапе I могут быть приняты только в том случае, если проблема в области конкуренции легко выявляется и может быть легко устранена. Следовательно, проблема в области конкуренции должна быть достаточно четко определена, а обязательства должны быть достаточно ясными, чтобы не требовалось начинать подробное расследование. При этом обязательства должны быть достаточными для устранения любых серьезных сомнений в совместимости с конкурентной средой в смысле второго абзаца пункта b) части (1) статьи 25 Закона №183/2012. Если по результатам оценки будет подтверждено, что предложенные обязательства устраняют серьезные сомнения, вызванные рассматриваемой экономической концентрацией, Совет по конкуренции может на этапе I принять решение о совместимости экономической концентрации с конкурентной средой.

102. В связи с ограниченными сроками на этапе I вовлеченные предприятия должны своевременно представить Совету по конкуренции необходимую информацию, предусмотренную Формуляром, приведенной в приложении 1 к Положению, чтобы Совет мог надлежащим образом оценить содержание, жизнеспособность и надлежащий характер обязательств для сохранения эффективной и устойчивой конкуренции на рынке. Если стороны не выполняют эту обязанность, Совет по конкуренции не может заключить, что предложенные обязательства устранят серьезные сомнения, вызываемые операцией.

103. Если по результатам оценки установлено, что предложенные обязательства недостаточны для устранения проблем в области конкуренции, обусловленных концентрацией, стороны информируются об этом. По скольку обязательства на этапе I должны обеспечивать четкое решение выявленной проблемы в области конкуренции, допускаются только ограниченные изменения предложенных обязательств. Такие изменения, представленные в качестве непосредственной реакции на результаты консультаций, могут включать уточнения, доработку и/или иные улучшения,

направленные на обеспечение жизнеспособности и эффективности обязательств. Эти изменения могут быть приняты только при условии, что Совет по конкуренции сможет надлежащим образом оценить соответствующие обязательства.

104. Если окончательная оценка Совета по конкуренции по делу показывает, что на одном или нескольких рынках отсутствуют проблемы в области конкуренции, вовлеченные предприятия информируются об этом и могут отозвать обязательства, которые не требуются для этих рынков. Если вовлеченные предприятия не отзывают соответствующие обязательства, Совет по конкуренции не учитывает их при принятии решения. В любом случае такие предложения об обязательствах не являются условием разрешения концентрации.

105. Если стороны уведомлены о намерении Совета по конкуренции попрежнему указать в решении, что сделка создает проблемы в области конкуренции на определенном рынке, они должны предложить обязательства. Совет по конкуренции не может в одностороннем порядке устанавливать условия при принятии решения о совместимости экономической концентрации с конкурентной средой. Такие условия могут быть установлены только на основании обязательств, предложенных вовлеченными предприятиями, в соответствии с пунктом 12 Положения.

106. Вместе с тем при решении вопроса о включении предложенных вовлеченными предприятиями обязательств в решение в качестве условий или обязанностей Совет по конкуренции оценивает их соразмерность выявленной проблеме в области конкуренции. В предложении об обязательствах необходимыми считаются все элементы, требуемые для соблюдения основных условий принятия обязательств согласно пунктам 16–21 Положения. Положения пунктов 104–106 применяются также к обязательствам на этапе II.

107. Если посредством предложенных обязательств вовлеченные предприятия не устранили серьезные сомнения в совместимости операции экономической концентрации с конкурентной средой, Пленум Совета по конкуренции начинает расследование на основании пункта c) части (1) статьи 25 Закона № 183/2012.

Раздел 2

Этап II (расследование экономической концентрации)

108. В соответствии с пунктом c) части (2) статьи 25 Закона № 183/2012, Совет по конкуренции признает операцию по экономической концентрации совместимой с конкурентной средой, если после ее изменения в соответствии с обязательствами уведомленная экономическая концентрация не создает существенных препятствий для эффективной конкуренции на рынке или на его значительной части.

109. Обязательства, предлагаемые Совету по конкуренции на этапе II, должны быть представлены не позднее 65 рабочих дней со дня начала расследования. Если сроки принятия решения продлены в соответствии с Законом № 183/2012, срок представления обязательств автоматически продлевается на то же количество дней.

110. Только в исключительных случаях Совет по конкуренции может принять

обязательства, впервые предложенные после истечения этого срока. Заявление сторон о продлении срока должно поступить до его истечения и содержать указание на исключительные обстоятельства, которые, по мнению сторон, обосновывают продление. Помимо наличия исключительных обстоятельств, продление возможно только при условии, что остается достаточно времени для надлежащей оценки предложения Советом по конкуренции и проведения надлежащих консультаций с заинтересованными третьими лицами.

111. Продление срока принятия решения Советом по конкуренции вследствие предложения обязательств зависит от того, в какой момент процедуры они предложены. Если стороны предлагают обязательства до истечения 55 рабочих дней после начала процедуры, Совет по конкуренции должен принять решение не позднее 90 рабочих дней со дня начала расследования. Если до наступления 55 го рабочего дня сроки принятия решения продлены в соответствии с частью (3) статьи 25 Закона № 183/2012, указанный срок также продлевается.

112. Если стороны предлагают обязательства на 55 й рабочий день или позднее, в том числе после 65 го рабочего дня, когда такие обязательства приемлемы с учетом исключительных обстоятельств, описанных в пунктах 109–110, срок, предоставленный Совету по конкуренции для принятия решения, продлевается до 105 рабочих дней. Если стороны предлагают обязательства до наступления 55 го рабочего дня, но на 55 й рабочий день или позднее представляют их измененный вариант, срок принятия решения также продлевается до 105 рабочих дней.

113. Совет по конкуренции готов обсуждать надлежащие обязательства задолго до истечения срока в 65 рабочих дней. В этой связи сторонам предлагается представлять проекты предложений, охватывающие как вопросы по существу, так и вопросы введения обязательств в действие, необходимые для обеспечения их полной жизнеспособности. Если, по мнению сторон, для расследования проблем в области конкуренции и надлежащего определения обязательств требуется дополнительное время, они могут также предложить Совету по конкуренции продлить окончательный срок принятия решения в соответствии с частью (3) статьи 25 Закона № 183/2012. Такое заявление должно быть подано до истечения срока в 65 рабочих дней. Как правило, Совет по конкуренции не продлевает срок принятия окончательного решения в соответствии с частью (3) статьи 25 Закона №183/2012, если заявление о продлении представлено после истечения предусмотренного указанным законом срока предложения обязательств, то есть после 65 го рабочего дня. Совет по конкуренции не обязан учитывать обязательства, предложенные сторонами после истечения срока их представления, даже если стороны согласны продлить окончательный срок принятия решения.

114. Для учета при обосновании решения, принимаемого на основании пункта c) части (2) статьи 25 Закона № 183/2012, обязательства должны отвечать в совокупности следующим условиям:

114.1. устранять все проблемы в области конкуренции, обусловленные экономической концентрацией, и полностью определять согласованные вовлеченными предприятиями обязательства по существу и порядок их введения в действие;

114.2. быть подписаны лицом, надлежащим образом уполномоченным на это;

114.3. сопровождаться информацией об обязательствах, представленной в соответствии с Формуляром, приведенной в приложении 1 к Положению;

114.4. сопровождаться неконфиденциальной версией обязательств для проведения Советом по конкуренции тестирования рынка с участием заинтересованных третьих лиц. Неконфиденциальная версия обязательств должна позволять третьим лицам в полной мере оценить жизнеспособность и эффективность предложенных обязательств для устранения проблем в области конкуренции.

115. Предложения об обязательствах, представленные вовлеченными предприятиями с соблюдением условий пункта 114, оцениваются Пленумом Совета по конкуренции. Если по результатам оценки будет подтверждено, что предложенные обязательства устраняют серьезные сомнения относительно совместимости операции с конкурентной средой, возникшие до представления отчета об расследовании, либо устраняют проблемы конкуренции, указанные в этом отчете, Совет по конкуренции после консультаций с заинтересованными третьими лицами принимает решение об условном разрешении.

116. Если по результатам оценки будет сделан вывод о том, что предложенных обязательств недостаточно для устранения проблем конкуренции, обусловленных экономической концентрацией, вовлеченные предприятия информируются об этом.

117. Если стороны изменяют предложенные обязательства после истечения 65 дневного срока, Совет по конкуренции принимает измененные обязательства только в том случае, если на основании оценки информации, уже полученной в ходе расследования, включая результаты ранее проведенного тестирования рынка, и без проведения дополнительного тестирования рынка он может однозначно установить, что после введения в действие эти обязательства полностью и недвусмысленно устранят выявленные проблемы конкуренции, а также что у Совета остается достаточно времени для их надлежащей оценки. Как правило, Совет по конкуренции отклоняет измененные обязательства, не отвечающие этим условиям.

Глава V

УСЛОВИЯ ВВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ДЕЙСТВИЕ

118. Обязательства, предложенные вовлеченными предприятиями, вводятся в действие после принятия решения о совместимости экономической концентрации с конкурентной средой. Следовательно, необходимы гарантии эффективного введения обязательств в действие в установленный срок. Положения о введении обязательств в действие, как правило, включаются в обязательства, принимаемые вовлеченными предприятиями перед Советом по конкуренции.

Раздел 1

Процесс отчуждения

119. Отчуждение должно быть завершено в определенный срок, установленный Советом по конкуренции и вовлеченными предприятиями. Общий срок можно разделить на период, необходимый для заключения окончательного соглашения, и дополнительный период, необходимый для завершения сделки и передачи права собственности. Период для заключения окончательного соглашения может быть разделен на первый период, в течение которого вовлеченные предприятия могут искать надлежащего покупателя (первый период отчуждения), и второй период, в течение которого, если вовлеченным предприятиям не удалось осуществить отчуждение вида деятельности, уполномоченный представитель по отчуждению получает полномочие осуществить его без установления минимальной цены (этап вмешательства уполномоченного представителя по отчуждению).

120. Короткие сроки отчуждения в значительной мере способствуют его успешному завершению, поскольку в противном случае вид деятельности, подлежащий отчуждению, длительное время находится в условиях неопределенности. Поэтому указанные сроки должны быть как можно более короткими. Совет по конкуренции предусматривает около шести месяцев для первого этапа отчуждения и еще три месяца для этапа вмешательства уполномоченного представителя по отчуждению. Для завершения сделки предусматривается дополнительный период в три месяца, продолжительность которого может изменяться с учетом обстоятельств конкретного дела. В частности, сроки могут быть сокращены, если существует значительный риск снижения жизнеспособности вида деятельности в переходный период.

121. Как правило, срок отчуждения исчисляется со дня принятия решения Пленумом Совета по конкуренции. Исключение из этого принципа может быть обосновано в случае сделки посредством публичного предложения, при которой стороны принимают обязательство осуществить отчуждение вида деятельности, принадлежащего субъекту, возникшему в результате концентрации. Если при таких обстоятельствах стороны не могут подготовиться к отчуждению вида деятельности субъекта, образовавшегося в результате концентрации, до завершения уведомленной концентрации, Совет по конкуренции может согласиться с тем, чтобы сроки отчуждения начали исчисляться только со дня завершения уведомленной сделки. Аналогичный подход может применяться, если стороны не могут определить дату завершения концентрации, например вследствие необходимости получения согласия государства. Однако даже при таких обстоятельствах отдельные положения обязательств, в частности предусматривающие защитные меры на переходный период, должны применяться со дня принятия решения. При этом может быть целесообразно сократить предельные сроки, чтобы уменьшить период неопределенности для вида деятельности, подлежащего отчуждению.

122. Процедура, описанная в пунктах 119–121 Положения, применяется к случаям с «первоначальным покупателем». Для вариантов «предварительного согласования» применяется иная процедура. Как правило, окончательное соглашение с покупателем заключается еще в ходе процедуры, поэтому после принятия решения Пленумом Совета по конкуренции предусматривается дополнительный срок только для завершения сделки. Если до принятия этого решения с покупателем заключено лишь рамочное соглашение, сроки заключения окончательного соглашения и последующего

завершения сделки устанавливаются в каждом конкретном случае.

Раздел 2

Утверждение покупателя и договора куплипродажи

123. Для обеспечения эффективности обязательства продажа предложенному покупателю осуществляется с предварительного согласия Совета по конкуренции. Если вовлеченные предприятия или уполномоченный представитель по отчуждению согласовали окончательное соглашение с покупателем, они должны представить Совету по конкуренции мотивированное и документально подтвержденное предложение. Вовлеченные предприятия или по обстоятельствам уполномоченный представитель должны доказать, что покупатель отвечает установленным условиям и что отчуждение вида деятельности осуществляется в соответствии с решением Пленума Совета по конкуренции и принятыми обязательствами. Если обязательства допускают предложение нескольких покупателей для различных частей отчуждаемого пакета, Совет по конкуренции должен оценить приемлемость каждого покупателя, а также то, устраняет ли весь пакет проблемы в области конкуренции.

124. При оценке любого предложенного покупателя Совет по конкуренции толкует требования к нему с учетом цели обязательств, состоящей в немедленном обеспечении сохранения эффективной конкуренции на рынке, где выявлены проблемы в области конкуренции, и рыночных обстоятельств, указанных в решении. Как правило, основой для оценки Советом по конкуренции требований, предъявляемых к покупателю, служат предложения сторон, оценка уполномоченного представителя, ответственного за мониторинг, и, в частности, переговоры с предлагаемым покупателем, а также его бизнесплан. Совет по конкуренции анализирует, представляются ли предположения, на которых основывается покупатель, правдоподобными с учетом рыночных обстоятельств.

125. Условие о наличии у покупателя необходимых финансовых ресурсов применяется к способу финансирования приобретения предложенным покупателем. Как правило, Совет по конкуренции не допускает финансирования отчуждения продавцом, в частности, финансирования со стороны продавца, если таким образом продавцу предоставляется доля в будущей прибыли переданной деятельности.

126. При оценке предлагаемого покупателя с точки зрения возможного возникновения проблем в области конкуренции Совет по конкуренции проводит оценку prima facie на основе информации, которой он располагает в ходе процедуры утверждения покупателя. Если приобретение приводит к концентрации, достигающей пороговых значений, предусмотренных частью (1) статьи 22 Закона № 183/2012, новая операция подлежит уведомлению на основании указанного закона и разрешению в соответствии с обычными процедурами. Кроме того, предложенный покупатель должен при необходимости получить все требуемые согласования регулирующих органов. Если на основании имеющейся у Совета по конкуренции информации можно предположить, что трудности с получением согласований могут неоправданно задержать своевременное введение обязательства в действие, предложенный покупатель считается не отвечающим установленным требованиям. В противном случае

выявленные Советом по конкуренции проблемы в области конкуренции не были бы устранены в надлежащий срок.

127. Требование об утверждении Советом по конкуренции касается не только покупателя, но и договора куплипродажи, а также любого другого договора между вовлеченными предприятиями и предложенным покупателем, включая соглашения, действующие в переходный период. Совет по конкуренции проверяет, соответствует ли отчуждение, предусмотренное этими соглашениями, положениям обязательств. Стороны могут обратиться в Совет по конкуренции с просьбой одобрить передачу вида деятельности предложенному покупателю без одного или нескольких активов либо работников, если с учетом ресурсов предложенного покупателя это не влияет на жизнеспособность и конкурентоспособность отчуждаемого вида деятельности после продажи.

128. Совет по конкуренции сообщает вовлеченным предприятиям свое мнение о соответствии предложенного покупателя установленным требованиям. Если Совет по конкуренции приходит к выводу, что соответствующий предлагаемый покупатель не отвечает требованиям к покупателю, он проинформирует об этом вовлеченные предприятия. Если Совет по конкуренции приходит к выводу, что соответствующий договор куплипродажи (или любые другие вспомогательные соглашения) не предусматривает отчуждение в соответствии с обязательствами, он сообщает об этом вовлеченным предприятиям, не обязательно отклоняя при этом кандидатуру покупателя. Если Совет по конкуренции приходит к выводу, что как покупатель, так и договоры соответствуют обязательствам, он в кратчайший срок сообщает вовлеченным предприятиям о своем согласии на отчуждение в пользу предложенного покупателя. В зависимости от обстоятельств отчуждения вовлеченным предприятиям может потребоваться посредством соответствующих положений договора куплипродажи гарантировать, что покупатель сохранит отчужденный вид деятельности в качестве активной конкурентной силы на рынке и не перепродаст его в короткий срок.

Раздел 3

Обязанности вовлеченных предприятий в переходный период

129. Вовлеченные предприятия должны выполнять определенные обязанности в переходный период в соответствии с пунктом 46 Положения. Как правило, в этой связи в обязательства должны быть включены следующие положения:

129.1. защитные меры для сохранения жизнеспособности вида деятельности в переходный период;

129.2. действия, необходимые для обособления, при необходимости; и

129.3. действия, необходимые для подготовки отчуждения вида деятельности.

130. Если Совет по конкуренции не потребовал назначения уполномоченного представителя по мониторингу, вовлеченные предприятия в соответствии с обязанностями, предусмотренными принятыми обязательствами, информируют Совет по конкуренции о действиях, предпринимаемых для исполнения обязательств. Совет по

конкуренции может запрашивать у вовлеченных предприятий любую относящуюся к делу информацию о принятых обязательствах и предпринятых действиях, чтобы удостовериться в соблюдении ими обязательств в переходный период и в процессе отчуждения.

Подраздел 3.1. Сохранение отчуждаемого вида деятельности в переходный период

131. Вовлеченные предприятия обязаны свести к минимуму любые возможные риски утраты конкурентного потенциала вида деятельности, подлежащего отчуждению, обусловленные неопределенностью, присущей передаче вида деятельности. До передачи вида деятельности покупателю Совет по конкуренции требует от вовлеченных предприятий предложить обязательства, обеспечивающие сохранение его независимости, экономической жизнеспособности, рыночной стоимости и конкурентоспособности. Только такие обязательства позволяют Совету по конкуренции с достаточной степенью уверенности заключить, что передача деятельности будет осуществлена способом, предложенным вовлеченными предприятиями в рамках обязательств.

132. В целом эти обязательства должны быть сформулированы таким образом, чтобы обеспечить обособление отчуждаемого вида деятельности от деятельности, остающейся в ведении вовлеченных предприятий, и обеспечивать управление им как самостоятельным видом деятельности, который может быть продан в его собственных интересах, с тем чтобы обеспечить сохранение его экономической жизнеспособности, рыночной стоимости, конкурентоспособности и независимости от видов деятельности, сохраняемых сторонами.

133. Вовлеченные предприятия должны гарантировать, что все активы вида деятельности, подлежащего отчуждению, сохраняются в соответствии с надлежащей деловой практикой и в рамках обычной деятельности, а также что не предпринимаются действия, которые могли бы оказать существенное негативное влияние на данный вид деятельности. Это предусматривает сохранение основных средств, ноухау, коммерческой информации конфиденциального или эксклюзивного характера, клиентской базы, а также технических и коммерческих компетенций работников. Вовлеченные предприятия должны сохранять вид деятельности, подлежащий отчуждению, в тех же условиях, что и до экономической концентрации, предоставлять достаточные ресурсы, например капитал или кредитную линию, для продолжения реализации существующих бизнеспланов, сохранять прежние административные и управленческие функции либо иные факторы, значимые для поддержания конкуренции в соответствующем секторе. Обязательства должны предусматривать, с одной стороны, принятие вовлеченными предприятиями всех разумных мер, включая установление надлежащих стимулов, для сохранения всего ключевого персонала в рамках этого вида деятельности, а с другой стороны, запрет на переманивание или перевод работников в остальные сохраняемые предприятиями виды деятельности.

134. Вовлеченные предприятия должны сохранять обособленность вида деятельности от сохраняемых ими видов деятельности и гарантировать, что ключевой персонал вида деятельности, подлежащего отчуждению, никоим образом не

привлекается к сохраняемым видам деятельности, и наоборот. Если вид деятельности, подлежащий отчуждению, осуществляется юридическим лицом и требуется обособление в рамках его структуры, права голоса вовлеченных предприятий должны осуществляться уполномоченным представителем по мониторингу исполнения обязательств, который также должен обладать полномочиями по замене членов административного совета, назначенных от имени вовлеченных предприятий. В отношении информации вовлеченные предприятия должны обеспечить защиту вида деятельности, подлежащего отчуждению, и принять все необходимые меры, гарантирующие, что они не получат доступа к его коммерческой тайне или иной конфиденциальной информации. Любые документы или конфиденциальная информация, относящиеся к этому виду деятельности и полученные сторонами до принятия решения, должны быть возвращены в распоряжение указанного вида деятельности либо уничтожены.

135. Как правило, вовлеченные предприятия должны назначить управляющего, ответственного за обеспечение обособленности видов деятельности, обладающего необходимой компетенцией и полномочиями по управлению видом деятельности и введению в действие обязанностей по обеспечению его обособленности и автономности. Администратор, уполномоченный осуществлять контроль за обособлением видов деятельности, должен действовать под надзором уполномоченного лица, ответственного за мониторинг, которое вправе давать указания администратору, уполномоченному осуществлять контроль за обособлением видов деятельности. Обязательства должны предусматривать назначение управляющего незамедлительно после принятия решения и даже до завершения сторонами уведомленной концентрации. Поскольку стороны могут самостоятельно назначить управляющего, уполномоченного осуществлять контроль за обособление видов деятельности, обязательства должны предусматривать, что уполномоченный представитель, ответственный за мониторинг, вправе отстранить управляющего, уполномоченного контролировать обособление вида деятельности в случае, если последний не действует в соответствии с обязательствами или если его действия ставят под угрозу своевременное и надлежащее выполнение этих обязательств. Последующее назначение нового управляющего, уполномоченного контролировать обособление видов деятельности, должно быть одобрено уполномоченным представителем, ответственным за мониторинг.

Подраздел 3.2. Этапы обособления

136. В соответствии с пунктом 46 Положения Совет по конкуренции при соответствующих обстоятельствах может признать отчуждение вида деятельности, который необходимо обособить от остальных видов деятельности вовлеченных предприятий, надлежащим обязательством. В этих условиях только передача жизнеспособного вида деятельности покупателю, способному сохранять и развивать его в качестве активной конкурентной силы на рынке, позволит устранить выявленные проблемы в сфере конкуренции. Вовлеченные предприятия должны принять обязательство обеспечить в переходный период обособление активов, используемых для осуществления отчуждаемого вида деятельности, посредством обязательств, направленных на достижение определенных результатов. Вовлеченные предприятия

должны нести расходы и риски, связанные с таким обособлением в переходный период.

137. Обособление должно осуществляться вовлеченными предприятиями под надзором уполномоченного представителя и во взаимодействии с управляющим, уполномоченным контролировать обособление видов деятельности, если Совет по конкуренции потребовал назначения уполномоченного представителя. Активы и работники, совместно задействованные в отчуждаемом виде деятельности и в других видах деятельности, сохраняемых сторонами, должны быть закреплены за отчуждаемым видом деятельности в той мере, в какой это не исключено обязательствами. Распределение активов и персонала подлежит мониторингу и должно быть одобрено уполномоченным представителем. Если это необходимо для обеспечения жизнеспособности и конкурентоспособности вида деятельности, подлежащего отчуждению, процесс обособления может потребовать восстановления для него соответствующих активов или функций. Примером этого может служить прекращение участия в работе централизованной информационной сети и внедрение отдельной информационной системы для данного вида деятельности. Основные этапы такого процесса обособления, а также функции, подлежащие восстановлению, определяются с учетом обстоятельств конкретного дела и предусматриваются в обязательствах.

138. При этом необходимо обеспечить, чтобы указанные меры не повлияли отрицательно на жизнеспособность вида деятельности, подлежащего отчуждению. В переходный период вовлеченные предприятия должны обеспечивать сохранение возможности использования совместно используемых активов и продолжать предоставлять услуги виду деятельности, подлежащему отчуждению, в прежнем объеме до тех пор, пока он не станет жизнеспособным в качестве самостоятельного вида деятельности.

Подраздел 3.3. Особые обязанности сторон в процессе отчуждения

139. Для процесса отчуждения обязательства должны предусматривать возможность получения потенциальными покупателями достаточной информации об отчуждаемом виде деятельности в зависимости от стадии процедуры. Цель этих положений – предоставить покупателю возможность в полной мере оценить стоимость, масштаб и коммерческий потенциал вида деятельности, а также получить непосредственный доступ к его персоналу.

140. Вовлеченные предприятия должны представлять периодические отчеты о потенциальных покупателях и о ходе переговоров. Отчуждение считается осуществленным только после завершения сделки, когда право собственности передано одобренному покупателю и активы фактически переданы. По завершении процесса вовлеченные предприятия должны направить Совету по конкуренции итоговый отчет, подтверждающий завершение операции и передачу активов.

Раздел 4

Роль уполномоченного представителя по отчуждению

и роль уполномоченного представителя по мониторингу

Подраздел 4.1. Роль уполномоченного представителя по мониторингу

141. Поскольку Совет по конкуренции не может непосредственно и ежедневно участвовать в надзоре за исполнением обязательств, вовлеченные стороны должны предложить назначение уполномоченного представителя, который будет контролировать соблюдение сторонами обязательств, в частности обязанностей, возложенных на них в переходный период и в процессе отчуждения, именуемого «уполномоченный представитель по мониторингу». Тем самым стороны гарантируют эффективность предложенных обязательств и позволяют Совету по конкуренции с достаточной степенью уверенности гарантировать осуществление изменения уведомленной экономической концентрации в предложенной сторонами форме.

142. Уполномоченный представитель по мониторингу выполняет свои задачи под надзором Совета по конкуренции и проверяет, чтобы в переходный период обеспечивались надлежащее и самостоятельное управление видом деятельности и его сохранение. Совет по конкуренции может предписывать уполномоченному представителю по мониторингу любые меры/задачи/распоряжения и/или инструкции для обеспечения соблюдения обязательств, а уполномоченный представитель может предлагать вовлеченным предприятиям любые меры, которые считает необходимыми для выполнения возложенных на него задач. Однако вовлеченные предприятия не могут давать уполномоченному представителю какиелибо меры/задачи/распоряжения и/или инструкции без одобрения Совета по конкуренции.

143. Задачи уполномоченного представителя по мониторингу определяются в обязательствах, а его функции и полномочия устанавливаются в договоре поручения, заключаемом между вовлеченными предприятиями и уполномоченным представителем. Задачи уполномоченного представителя по мониторингу конкретизируются в плане работы. Их выполнение начинается сразу после принятия решения Пленумом Совета по конкуренции и продолжается до фактической передачи вида деятельности одобренному покупателю. Можно выделить следующие основные задачи, перечень которых не является исчерпывающим и которые уполномоченный представитель по мониторингу должен выполнять под надзором Совета по конкуренции:

143.1. осуществлять надзор за мерами по сохранению отчуждаемого вида деятельности в переходный период;

143.2. в случаях обособления контролировать обособление активов и распределение персонала между отчуждаемым видом деятельности и видами деятельности, сохраняемыми вовлеченными предприятиями, а также восстановление активов и функций вида деятельности, которые ранее обеспечивались вовлеченными предприятиями;

143.3. осуществлять надзор за усилиями вовлеченных предприятий по поиску потенциального покупателя и передаче вида деятельности. Он анализирует ход процесса отчуждения и потенциальных покупателей, участвующих в этом процессе. Он

проверяет, получают ли потенциальные покупатели достаточную информацию о виде деятельности. После предложения кандидатуры покупателя уполномоченный представитель по мониторингу направляет Совету по конкуренции мотивированное мнение, в котором указывает, отвечает ли соответствующий покупатель требованиям к покупателю, установленным в обязательствах, и продается ли вид деятельности в соответствии с обязательствами. По завершении процесса уполномоченный представитель по мониторингу должен осуществлять надзор за юридической и фактической передачей вида деятельности покупателю и составить итоговый отчет, подтверждающий передачу;

143.4. выступать контактным лицом по любым обращениям третьих лиц, в частности потенциальных покупателей, в связи с обязательствами. Вовлеченные предприятия информируют заинтересованных третьих лиц, включая любых заинтересованных покупателей, о личности и задачах уполномоченного представителя по мониторингу. В случае разногласий между вовлеченными предприятиями и третьими лицами по вопросам, определенным в обязательствах, уполномоченный представитель по мониторингу обсуждает соответствующие вопросы с вовлеченными предприятиями и третьими лицами и направляет отчет Совету по конкуренции. Уполномоченный представитель по мониторингу обязан сохранять конфиденциальность любой коммерческой тайны вовлеченных предприятий и третьих лиц;

143.5. сообщать Совету по конкуренции об этих вопросах в периодических отчетах о соблюдении обязательств и представлять дополнительные отчеты по запросу Совета по конкуренции.

144. В обязательствах будут всесторонне определены условия, на которых уполномоченный представитель по мониторингу получает поддержку от вовлеченных предприятий и взаимодействует с ними. Совет по конкуренции осуществляет также надзор за отношениями между вовлеченными предприятиями и уполномоченным представителем в этом аспекте. Уполномоченный представитель имеет доступ к первичным документам, бухгалтерским регистрам и другим актам вовлеченных предприятий и отчуждаемого вида деятельности, связанным с соблюдением обязательств, в той мере и до тех пор, пока это имеет значение для исполнения обязательств. Уполномоченный представитель может запрашивать управленческое и административное содействие вовлеченных предприятий. Его информируют о потенциальных покупателях и обо всех изменениях в ходе процесса отчуждения, а также ему передается информация, предоставленная потенциальным покупателям. Кроме того, стороны выплачивают вознаграждение уполномоченному представителю и позволяют ему назначать консультантов, если это целесообразно для выполнения его функций в рамках обязательств. Обязательства должны позволять Совету по конкуренции передавать информацию сторон уполномоченному представителю по мониторингу, чтобы он мог выполнять свои задачи. Уполномоченный представитель по мониторингу обязан сохранять конфиденциальность этой информации.

Подраздел 4.2. Роль уполномоченного представителя по отчуждению

145. Как и в случае уполномоченного представителя по мониторингу, стороны

должны предложить назначение уполномоченного представителя по отчуждению для исполнения предложенных ими обязательств и позволить Совету по конкуренции гарантировать осуществление изменения уведомленной экономической концентрации в предложенной ими форме. Если вовлеченным предприятиям не удается найти надлежащего покупателя в рамках первой фазы отчуждения, они предлагают Совету по конкуренции назначить уполномоченного представителя по отчуждению для исполнения предложенных обязательств. Уполномоченный представитель по отчуждению получает безотзывное и исключительное поручение продать вид деятельности надлежащему покупателю под надзором Совета по конкуренции в установленный срок без требования о минимальной цене. Обязательства должны позволять уполномоченному представителю по отчуждению включать в договор куплипродажи условия, которые он считает надлежащими для быстрой продажи, в частности обычные заявления, гарантии и положения о возмещении убытков. Продажа вида деятельности уполномоченным представителем по отчуждению подлежит предварительному одобрению Совета по конкуренции в том же порядке, что и продажа вовлеченными предприятиями.

146. Обязательства должны предусматривать, что вовлеченные предприятия оказывают содействие уполномоченному представителю по отчуждению, информируют его и сотрудничают с ним в том же порядке, который предусмотрен для уполномоченного представителя по мониторингу. Для осуществления отчуждения вовлеченные предприятия должны выдать уполномоченному представителю по отчуждению специальную доверенность, предоставляющую полный объем полномочий и охватывающую все этапы отчуждения.

Подраздел 4.3. Одобрение уполномоченного представителя и его поручения

147. В зависимости от обязательства уполномоченным представителем по мониторингу может быть то же лицо или учреждение, которое выполняет функции уполномоченного представителя по отчуждению. Вовлеченные предприятия предлагают Совету по конкуренции одного или нескольких потенциальных уполномоченных представителей, представляя все условия поручения и описание плана работы. Необходимо, чтобы уполномоченный представитель по мониторингу приступил к выполнению своих функций сразу после принятия решения Советом по конкуренции. В этих целях вовлеченные предприятия должны предложить уполномоченного представителя сразу после принятия решения Советом по конкуренции, а обязательства должны предусматривать, что уведомленная экономическая концентрация может быть осуществлена только после назначения уполномоченнго представителя по мониторингу и его одобрения Советом по конкуренции. Как правило, обязательства должны предусматривать, что кандидатура уполномоченного представителя по мониторингу предлагается в течение 14 дней со дня принятия решения.

148. Уполномоченный представитель по отчуждению должен быть назначен не менее чем за 30 дней до окончания первой фазы отчуждения, чтобы его поручение могло вступить в силу в начале фазы участия уполномоченного представителя по отчуждению.

149. Оба вида уполномоченных представителей назначаются вовлеченными предприятиями на основании договора поручения, заключенного между вовлеченными предприятиями и уполномоченным представителем. Назначение и поручение подлежат одобрению Совета по конкуренции, который обладает исключительным полномочием по выбору уполномоченного представителя и оценивает пригодность соответствующего кандидата для выполнения задач в конкретном случае. Уполномоченный представитель должен быть независимым от Совета по конкуренции и вовлеченных предприятий, обладать квалификацией, необходимой для выполнения своего поручения, и не находиться и не оказаться в ситуации конфликта интересов.

150. Совет по конкуренции оценивает необходимые компетенции уполномоченного представителя с учетом требований конкретного случая, включая соответствующую географическую зону и сектор. Функции уполномоченного представителя по мониторингу исполнения обязательств могут выполнять аудиторские общества, консалтинговые компании и лица, имеющие опыт работы в соответствующем секторе, если они располагают необходимыми возможностями и ресурсами для выполнения соответствующих задач. Функции уполномоченного представителя по отчуждению могут выполнять субъекты финансового сектора, такие как инвестиционные фирмы или другие специализированные субъекты. Совет по конкуренции не допускает назначения уполномоченными представителями лиц или учреждений, которые одновременно являются аудиторами вовлеченных предприятий или их консультантами в процессе отчуждения. Независимость уполномоченного представителя имеет решающее значение для надлежащего осуществления им от имени Совета по конкуренции мониторинга соблюдения обязательств сторонами, а также для обеспечения доверия к уполномоченному представителю со стороны третьих лиц. Однако отношения уполномоченного представителя со сторонами не приводят к конфликту интересов, если эти отношения не влияют на его объективность и независимость при выполнении задач. Вовлеченные предприятия несут ответственность за предоставление Совету по конкуренции надлежащей информации, позволяющей проверить соответствие уполномоченного представителя этим требованиям. Назначение уполномоченного представителя после одобрения Советом по конкуренции является безотзывным, за исключением его замены с одобрения или по требованию Совета по конкуренции.

151. Поручение уполномоченного представителя должно определять его функции в соответствии с обязательствами и включать все положения, необходимые для выполнения им своих задач на условиях обязательств, принятых Советом по конкуренции. Вовлеченные предприятия несут ответственность за выплату вознаграждения уполномоченному представителю на условиях поручения, а система вознаграждения не должна отрицательно влиять на его независимость и эффективность при выполнении поручения. Совет по конкуренции одобряет назначение уполномоченного представителя только при наличии соответствующего поручения. В обоснованных случаях Совет по конкуренции может раскрыть сведения о личности уполномоченного представителя, а также краткое изложение его функций.

152. Если конкретные обязательства, обеспечивать соблюдение которых поручено уполномоченному представителю, исполнены, когда право собственности на

отчуждаемый вид деятельности и активы фактически переданы покупателю и исполнены определенные специальные соглашения, действие которых может продолжаться после отчуждения, поручение предусматривает возможность обращения уполномоченного представителя к Совету по конкуренции с просьбой об освобождении от любых дальнейших обязанностей. Однако даже после такого освобождения Совет по конкуренции может потребовать повторного назначения уполномоченного представителя, если впоследствии установит, что соответствующие обязательства не были исполнены полностью и надлежащим образом.

Раздел 5

Обязанности вовлеченных предприятий

после осуществления отчуждения

153. Обязательства должны предусматривать, что в течение десяти лет после принятия решения о совместимости операции экономической концентрации с конкурентной средой Совет по конкуренции может запрашивать информацию у вовлеченных предприятий.

154. Это позволит Совету по конкуренции контролировать фактическое исполнение обязательств.

Раздел 6

Исполнение обязательств

155. Принципы введения в действие обязательств по отчуждению могут в равной мере применяться к другим видам обязательств, если эти обязательства вводятся в действие после принятия решения Пленумом Совета по конкуренции. Например, если предусматривается, что лицензиат подлежит одобрению Советом по конкуренции, по аналогии применяются положения об одобрении покупателя. Учитывая значительное разнообразие обязательств, не предусматривающих отчуждение, невозможно установить общие и исчерпывающие требования к их введению в действие.

156. Однако с учетом значительной продолжительности действия обязательств, не связанных с отчуждением, а также их зачастую сложного характера такие обязательства, как правило, требуют существенных усилий по мониторингу и специальных инструментов надзора, позволяющих Совету по конкуренции установить, что они фактически вводятся в действие. По этому Совет по конкуренции часто требует привлечения уполномоченного представителя для надзора за исполнением обязательств, а также создания механизма быстрого разрешения споров, предназначенного для эффективного урегулирования споров и обеспечения возможности добиваться исполнения обязательств непосредственно участниками рынка. В таких обстоятельствах уполномоченный представитель осуществляет мониторинг исполнения обязательств, но также может участвовать в процедуре разрешения споров в целях ее завершения в кратчайший срок.

приложение №1

приложение №2

Приложение 2

к Постановлению Пленума Совета

по конкуренции № 14/2026

ПОЛОЖЕНИЕ

об обязательствах, предлагаемых предприятиями или объединениями

предприятий в случае антиконкурентных практик

Глава I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Положение об обязательствах, предлагаемых предприятиями или объединениями предприятий в случае антиконкурентных практик (далее – *Положение*) устанавливает процедуру инициирования обсуждений обязательств, виды обязательств, условия их принятия, порядок оценки обязательств, сроки и процедуру принятия обязательств, предлагаемых предпритиями или объединениями предприятий (далее – предприятия) в случае антиконкурентных практик, а также порядок отклонения обязательств. Для целей настоящего Положения под антиконкурентными практиками понимаются антиконкурентное соглашение или злоупотребление доминирующим положением.

2. В соответствии со статьей 57[1] Закона о конкуренции № 183/2012 (далее – *Закон №183/2012*) предприятия могут предлагать обязательства, направленные на устранение проблем в области конкуренции, выявленных Советом по конкуренции. В случае принятия этих обязательств Пленум Совета по конкуренции принимает решение, которым придает им обязательный характер для сторон процедуры.

3. Целью настоящего Положения является установление механизма принятия предприятиями обязательств и принятия предложенных ими обязательств в рамках расследований антиконкурентных практик, посредством которого предполагается обеспечить прекращение нарушения для устранения обстоятельств, послуживших основанием для инициирования расследования.

4. Принятие обязательств направлено на устранение проблем в области конкуренции, выявленных Советом по конкуренции в ходе расследования. Принятие обязательств преследует такие цели, как обеспечение соблюдения правил конкуренции, предотвращение возможности повторения подобных антиконкурентных практик, улучшение конкурентной среды и оптимизация процедур за счет сокращения сроков расследования и связанных с ним расходов.

5. Нормы настоящего Положения применяются к предприятиям, в отношении которых Совет по конкуренции начал расследования, а также к иным третьим лицам.

6. Настоящее Положение применяется в рамках расследований антиконкурентных соглашений и злоупотребления доминирующим положением, когда возможно прекратить нарушение путем быстрого восстановления нормальной конкурентной среды.

7. Совет по конкуренции не применяет процедуру принятия обязательств в случае расследований, касающихся картелей, на которых распространяется политика снисхождения.

8. Основное различие между решением о констатации нарушения и решением об обязательствах состоит в том, что первое содержит вывод о констатации нарушения, тогда как второе придает обязательный характер обязательствам, предложенным предприятиями, без вывода о том, что нарушение имело место или продолжается. В решении об обязательствах делается вывод об отсутствии оснований для дальнейших действий Совета по конкуренции по данному вопросу. В свою очередь, решением, принятым на основании пункта b) части (1) статьи 65 Закона № 183/2012, Совет по конкуренции может обязать предприятия принять меры по устранению нарушения и/или наложить штрафы, необходимые для прекращения нарушения.

9. Процедура принятия обязательств, предусмотренная статьей 571 Закона №183/2012, является частью этапа расследования, а проведение обсуждений обязательств, предложенных предприятиями, не приостанавливает проведение расследования. Заявления предприятий, касающиеся применения обязательств, и/или документы, представленные для целей процедуры по обязательствам, не могут использоваться в рамках расследования.

10. Понятия, используемые в настоящем Положении, определяются в соответствии с Законом №183/2012, нормативными актами Совета по конкуренции и инструментами толкования Европейского Союза.

Глава II

ОСНОВНЫЕ И ФОРМАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

ПРИНЯТИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Раздел 1.

Основные условия принятия обязательств

11. Совет по конкуренции принимает только обязательства, которые как минимум устраняют обстоятельства, послужившие основанием для начала расследования, и дополнительно способствуют защите конкурентной среды. Обязательства должны полностью устранять проблемы в области конкуренции, быть исчерпывающими, эффективными и осуществимыми на практике. Эффективность обязательств оценивается с точки зрения их способности устранить выявленные проблемы в области конкуренции. Обязательства должны обеспечивать достаточную степень уверенности в их выполнении. Выполнение обязательств и/или мониторинг их выполнения не должны вызывать затруднений.

12. Обязательства должны быть относящимися к делу и соразмерными выявленным проблемам в области конкуренции. Относящимися к делу могут считаться также обязательства, исполнение которых способствует реализации других предложенных обязательств.

13. Выполнение условий, предусмотренных пунктами 11 и 12, оценивается с учетом обстоятельств каждого конкретного случая. Пленум Совета по конкуренции принимает во внимание все значимые факторы, касающиеся предложенных обязательств: их вид, масштаб и сферу применения, учитывая при этом структуру и отличительные особенности рынка, на котором возникли проблемы в области конкуренции, в том числе положение вовлеченных предприятий и других предприятий на рынке.

14. Решения об обязательствах не являются надлежащим способом завершения дела в случаях, когда Совет по конкуренции считает, что характер нарушения требует наложения штрафа.

15. Совет по конкуренции вправе самостоятельно решать, принимать ли предложенные предприятиями обязательства. В соответствии с принципом соразмерности Совет по конкуренции проверяет, достаточны ли предложенные обязательства для защиты конкуренции, приведет ли их исполнение к устранению выявленных проблем в области конкуренции и не выходят ли они явно за пределы необходимого для устранения этих проблем, с учетом законных интересов третьих лиц.

16. Совет по конкуренции не обязан сравнивать добровольно предложенные обязательства с мерами, которые он мог бы применить на основании пункта l) части (1) статьи 41 и части (2) статьи 65 Закона №183/2012, либо считать несоразмерными обязательства, которые являются более строгими, чем указанные меры.

Раздел 2.

Формальные условия, предъявляемые к обязательствам

17. Предприятия предлагают обязательства добровольно и самостоятельно определяют характер, содержание и срок действия предлагаемых ими обязательств, направленных на устранение обстоятельств, послуживших основанием для начала расследования. Применение обязательств ограничивается ситуациями, в которых очевидно, что вмешательство предприятий посредством добровольного принятия обязательств и их выполнения приводит к быстрому и устойчивому восстановлению конкурентной среды.

18. Для того чтобы обязательства были приняты во внимание, они должны соответствовать, как минимум, следующим формальным условиям:

18.1 быть представлены в письменной форме и подписаны лицом, надлежащим образом уполномоченным на это. Если выполнение и/или мониторинг за выполнением предлагаемых обязательств предполагает участие третьих лиц, к предложению прилагаются договоры, заключенные между предприятием, предлагающим обязательства, и соответствующими третьими лицами;

18.2 быть представлены в срок, установленный в соответствии с пунктом 38;

18.3 представлять собой твердое, недвусмысленное, точное, полное, безусловное и безотзывное предложение. Предложение должно быть достаточно подробным, чтобы Совет по конкуренции мог провести его полную оценку;

18.4 содержать разъяснения относительно того, каким образом все обязательства в совокупности и каждое из них в отдельности позволяют устранить обстоятельства, послужившие основанием для начала расследования;

18.5 при необходимости содержать подробную информацию о механизме мониторинга, предложенном сторонами;

18.6 сопровождаться неконфиденциальной версией предложения об обязательствах, необходимой для проведения Советом по конкуренции консультаций с заинтересованными третьими лицами, в случае если оно содержит конфиденциальную информацию. Неконфиденциальная версия должна позволять третьим лицам в полной мере оценить осуществимость и эффективность предложенных обязательств для устранения проблем в области конкуренции.

Глава III

ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ И ПРИНЯТИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.

ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Раздел 1.

Инициирование и проведение обсуждений предложенных обязательств

19. После того как предприятиям стало известно о начале расследования, они могут в любое время, но не позднее принятия решения Пленумом, обратиться в письменной форме в Совет по конкуренции, чтобы выяснить, намерен ли Совет по конкуренции продолжить расследование с целью принятия решения об обязательствах.

20. С учетом основной цели обязательств, заключающейся в быстром восстановлении конкурентной среды, вероятность их принятия тем выше, чем раньше после начала расследования они предложены. Как правило, обязательства предлагаются в течение шести месяцев со дня уведомления сторон о начале расследования.

21. Совет по конкуренции призывает предприятия как можно раньше заявлять о заинтересованности в проведении обсуждений обязательств.

22. Если Совет по конкуренции считает целесообразным рассмотреть готовность предприятий, в отношении которых проводится расследование, предложить обязательства, он направляет им соответствующий запрос и устанавливает срок не менее 15 рабочих дней для письменного выражения намерения предложить обязательства.

23. Намерение предложить обязательства заявляется посредством формы заявления о намерении вступить в обсуждение обязательств согласно приложению. К заявлению, которым предприятия выражают заинтересованность в обсуждении принятия обязательств, прилагается краткое изложение предлагаемых обязательств с учетом обстоятельств, выявленных Советом по конкуренции и послуживших основанием для начала расследования. Эти обязательства впоследствии уточняются в ходе процедуры.

24. В течение не более 60 рабочих дней со дня получения заявления о намерении предложить обязательства Совет по конкуренции решает, могут ли быть начаты обсуждения предложенных предприятиями обязательств.

25. Если расследование касается двух или более предприятий, а для инициирования обсуждений обязательств в Совет по конкуренции обратилось только одно из них либо несколько предприятий, Совет по конкуренции в течение трех рабочих дней со дня получения заявления о намерении предложить обязательства сообщает об этом остальным предприятиям.

26. Если не все предприятия, которых касается расследование, выражают в установленный срок готовность предложить обязательства, Пленум Совета по конкуренции с учетом обстоятельств может принять решение:

26.1 о целесообразности начала обсуждения принятия обязательств одного или нескольких предприятий, которых касается расследование, если установит, что принятие решения о принятии обязательств позволит достичь их цели. В отношении предприятий, не выразивших готовность предложить обязательства, продолжаются процессуальные действия, обусловленные началом расследования;

26.2 о нецелесообразности начала обсуждения принятия обязательств одного или нескольких предприятий, которых касается расследование, если установит, что принятие решения о принятии обязательств не позволит достичь их цели.

27. Цель обязательств не может быть достигнута путем принятия решения об обязательствах одного или нескольких предприятий, которых касается расследование, если выполнение обязательств зависит от воли других предприятий, которых касается расследование и которые после уведомления о возможности предложить обязательства заявили об отсутствии за интересованности в начале таких обсуждений.

28. Если предприятие, в отношении которого проводится расследование, выразило в письменной форме намерение предложить обязательства, Совет по конкуренции проводит предварительную оценку проблем в области конкуренции и целесообразности начала обсуждений принятия обязательств.

29. До составления предварительной оценки, в течение не более 60 рабочих дней со дня получения заявления о намерении предложить обязательства, Совет по конкуренции может однократно, по заявлению сторон или по собственной инициативе, организовать предварительную встречу для анализа текущей ситуации, в ходе которой будут подробно изложены и разъяснены проблемы в области конкуренции, вызванные

антиконкурентной практикой, являющейся предметом расследования.

30. Если в антиконкурентной практике, являющейся предметом расследования, участвуют два или более предприятий, Совет по конкуренции проводит отдельные встречи.

31. Если два или более предприятий, в отношении которых проводится расследование, входят в одну группу предприятий, они могут участвовать в общей встрече либо назначить общего представителя для представления своих интересов.

32. Если Пленум считает, что в рамках рассматриваемого дела нецелесообразно начинать переговоры об обязательствах, Совет по конкуренции сообщает предприятиям причины такого вывода в течение трех рабочих дней со дня его такого решения.

33. Если Совет по конкуренции на основании пункта 32 отклоняет по соображениям целесообразности заявление предприятия, в отношении которого проводится расследование, о вступлении в обсуждение обязательств, предприятие не вправе впоследствии вновь обращаться с заявлением о начале обсуждений предложения обязательств. Исключение составляют существенные изменения на рынке, оправдывающие подачу нового заявления. В таком случае предприятие может еще один раз обратиться с заявлением о начале обсуждений предложения обязательств.

Раздел 2.

Предварительная оценка

34. После того как Совет по конкуренции удостоверится в действительном намерении предприятий предложить обязательства, эффективно отвечающие выявленным им проблемам в области конкуренции, составляется предварительная оценка. В ней кратко излагаются основные обстоятельства дела и определяются проблемы в области конкуренции, которые могли бы обосновывать принятие решения, предписывающего прекратить нарушение. Пленум высказывается о целесообразности начала обсуждений принятия обязательств и назначает работников, представляющих Совет по конкуренции в этих обсуждениях.

35. Предварительная оценка служит отправной точкой, на основе которой стороны могут сформулировать надлежащие обязательства, отвечающие обозначенным Советом по конкуренции проблемам в области конкуренции, либо более точно определить обязательства, обсуждавшиеся ранее.

36. Обязательства могут быть приняты и в том случае, если отчет о расследовании уже направлен сторонам. В этом случае отчет о расследовании отвечает требованиям, предъявляемым к предварительной оценке, поскольку содержит краткое изложение основных обстоятельств дела и оценку выявленных проблем в области конкуренции.

37. Совет по конкуренции или соответствующее предприятие (соответствующие

предприятия) могут в любой момент в ходе процедуры принятия обязательств принять решение о прекращении обсуждений. В этом случае Совет по конкуренции продолжает расследование и письменно информирует об этом предприятия.

Раздел 3. Представление обязательств

38. Сторонам предоставляется 30 дней со дня получения предварительной оценки для официального представления обязательств, если соответствующие предприятия не согласовали иное. Если стороны получили отчет о расследовании и впоследствии решили предложить обязательства, срок представления замечаний по отчету о расследовании не продлевается.

39. Стороны могут предложить поведенческие или структурные обязательства, надлежащим образом отвечающие выявленным проблемам в области конкуренции. Для достижения наилучшего результата структурные обязательства могут сочетаться с поведенческими. Совет по конкуренции не принимает обязательства, которые не отвечают надлежащим образом указанным проблемам.

40. Поведенческие обязательства представляют собой принятые предприятиями обязательства придерживаться определенного поведения на рынке в отношениях с третьими лицами. Поведенческие обязательства являются позитивными, если предусматривают обязанность действовать определенным образом, и негативными, если предусматривают обязанность воздерживаться от определенного поведения. Поведенческие обязательства носят гибкий характер и могут корректироваться с учетом обстоятельств каждого конкретного случая. Поведенческие обязательства, исполнение которых зависит также от действий третьих лиц, обладают меньшей степенью определенности и могут приниматься в качестве самостоятельных обязательств только при условии представления сторонами письменного безусловного согласия соответствующего третьего лица.

41. Структурные обязательства влекут немедленное и окончательное изменение структуры рынка и не требуют мониторинга в среднесрочной или долгосрочной перспективе.

42. Обязательства должны быть недвусмысленными и непосредственно исполнимыми. При необходимости может быть назначен уполномоченный представитель, ответственный за мониторинг и/или передачу прав, который оказывает Совету по конкуренции содействие в обеспечении исполнения обязательств. Если обязательства не могут быть исполнены без согласия третьих лиц, в частности когда третье лицо, не являющееся подходящим покупателем согласно обязательствам, обладает преимущественным правом покупки, предприятие должно представить доказательства согласия соответствующего третьего лица.

43. Представление обязательств не обязательно означает согласие сторон с предварительной оценкой Совета по конкуренции. Совет по конкуренции не использует предложенные обязательства в качестве доказательства при принятии последующего решения об установлении антиконкурентной практики.

44. После получения предложенных обязательств Совет по конкуренции анализирует их соответствие формальным условиям, предусмотренным пунктом 18. Если предложение об обязательствах не отвечает этим условиям, за исключением условия, предусмотренного подпунктом 18.2, Совет по конкуренции информирует предприятие о выявленных недостатках и предоставляет ему возможность устранить их в срок, не превышающий 30 дней.

45. Если предложение об обязательствах не представлено в срок, установленный Советом по конкуренции, либо предприятие не устранило выявленные недостатки в указанный срок, Совет по конкуренции в течение трех рабочих дней письменно информирует предприятие об отклонении обязательств и продолжает расследование.

Раздел 4.

Тестирование рынка

46. Совет по конкуренции должен провести тестирование рынка в отношении предложенных обязательств, прежде чем придать им обязательный характер своим решением. Совет по конкуренции проводит тестирование рынка лишь тогда, когда считает, что предложенные обязательства prima facie устраняют выявленные проблемы в области конкуренции.

47. Совет по конкуренции публикует на своем официальном вебсайте сообщение с кратким изложением обстоятельств дела и основного содержания обязательств либо предлагаемых дальнейших действий, соблюдая обязанность по сохранению профессиональной тайны, а также полный текст обязательств с учетом законного интереса предприятий в защите коммерческой тайны. В целях обеспечения большей прозрачности процесса Совет по конкуренции также опубликует прессрелиз, в котором изложит основные аспекты дела и предлагаемые обязательства.

48. Краткое изложение обстоятельств дела составляется таким образом, чтобы третьи лица могли понять основные элементы обязательств и то, каким образом они направлены на решение проблем в области конкуренции, выявленных Советом по конкуренции. На основании статьи 54 Закона № 183/2012 Совет по конкуренции может запросить у физических и/или юридических лиц замечания по предложенным обязательствам.

49. Если расследование начато на основании жалобы, Совет по конкуренции на этом этапе информирует заявителя о тестировании рынка и предлагает ему представить замечания. Аналогичным образом информируются и приглашаются представить замечания третьи лица, допущенные к участию в процедуре. Совет по конкуренции самостоятельно решает вопрос о целесообразности проведения трехсторонних встреч с участием сторон и заявителя и/или допущенных третьих лиц.

50. По письменному заявлению участников соответствующего рынка, поданному до истечения срока представления замечаний, Совет по конкуренции может организовать встречи с ними по вопросам предложенных обязательств.

51. Заинтересованным третьим лицам предлагается представить замечания в

срок, установленный Советом по конкуренции, который не может составлять менее 30 дней.

52. Совет по конкуренции может направить документ о тестировании рынка другим сторонам, которые могут быть заинтересованы в исходе дела, например объединениям потребителей.

53. После получения ответов в рамках тестирования рынка Совет по конкуренции может организовать встречу со сторонами для анализа текущей ситуации. Совет по конкуренции информирует стороны о сути полученных ответов.

54. Если Пленум Совета по конкуренции на основании результатов тестирования рынка и любой иной имеющейся информации считает, что выявленные проблемы в области конкуренции не устранены либо что для обеспечения эффективности обязательств необходимо изменить их текст, об этом сообщается предприятиям, предлагающим соответствующие обязательства.

55. Если предприятия готовы решить проблемы, выявленные Советом по конкуренции, они должны представить измененную версию обязательств в установленный срок, не превышающий 30 дней.

56. Если измененная версия обязательств затрагивает их характер или сферу применения, проводится новое тестирование рынка.

57. В случае если предприятия не готовы представить измененную версию обязательств, когда они обязаны это сделать в свете оценки Советом по конкуренции результатов тестирования рынка, в установленный срок Совет по конкуренции сочтет, что они отказались от возможности представления обязательств, и продолжит процессуальные действия, необходимые в связи с возбуждением расследования.

Раздел 5.

Решение о принятии обязательств

58. Если установлено, что предложенные обязательства достаточны для защиты конкуренции и их выполнение устраняет проблему, послужившую основанием для начала расследования, Пленум Совета по конкуренции на основании пункта k) части (1) статьи 41 и пункта a) части (4) статьи 571 Закона № 183/2012 принимает решение, которым придает предложенным предприятиями обязательствам обязательную силу и прекращает расследование дела, установив отсутствие оснований для дальнейших действий Совета по конкуренции. Решение Пленума может быть принято на определенный срок и может содержать соответствующий вывод без заслушивания вовлеченных сторон.

59. В случае получения жалобы в отношении ситуации, урегулированной решением о принятии обязательств, Совет по конкуренции отклонит жалобу по причине отсутствия оснований для принятия мер.

60. Решение о принятии обязательств должно описывать обязательства,

предложенные предприятием, и разъяснять, каким образом они устраняют выявленные проблемы в области конкуренции и почему являются достаточными для защиты конкуренции.

61. В решении о принятии обязательств указывается период, в течение которого предприятие обязано исполнять обязательства. Обязанность предприятия соблюдать обязательства прекращается по истечении указанного в решении периода при условии исполнения принятых обязательств.

62. Решение о принятии обязательств доводится до сведения предприятия в срок, предусмотренный статьей 65 Закона № 183/2012.

63. Совет по конкуренции отклоняет обязательства и продолжает процедурные действия, вытекающие из начала расследования, если обязательства не отвечают условиям, предусмотренным пунктом a) части (4) статьи 57¹ Закона № 183/2012, либо если выявлены затруднения в исполнении предложенных обязательств или мониторинге их исполнения. Об этом решении Совет по конкуренции письменно сообщает предприятию, предложившему обязательства.

64. В случае отклонения обязательств Совет по конкуренции письменно сообщает предприятию причины отклонения предложения об обязательствах и информирует его о продолжении процедуры расследования.

65. Максимальная продолжительность процедуры принятия обязательств со дня уведомления сторон о согласии начать обсуждения до принятия соответствующего решения не может превышать 12 месяцев. Продление данного срока возможно только при наличии веских оснований.

Глава IV

МОНИТОРИНГ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

66. Совет по конкуренции осуществляет мониторинг исполнения предприятием обязательств, принятых решением Пленума, в соответствии с частью (5) статьи 57¹ Закона № 183/2012.

67. Принятые предприятиями обязательства могут предусматривать назначение за счет соответствующих предприятий одного или нескольких независимых уполномоченных представителей, которые оказывают Совету по конкуренции содействие в надзоре за соблюдением сторонами обязательств либо обеспечивают исполнение обязательств. Уполномоченные представители по мониторингу исполнения обязательств могут назначаться сторонами после получения согласия Совета по конкуренции либо самим Советом по конкуренции. Они выполняют свои функции под надзором Совета по конкуренции.

68. Сведения о механизме мониторинга включаются в решение о принятии обязательств, а подробные условия его применения указываются в договоре о мониторинге, утвержденном Советом по конкуренции, и в последующих указаниях Совета по конкуренции уполномоченному представителю по мониторингу.

69. Мониторинг включает действия по отслеживанию исполнения обязательств посредством проведения периодических проверок, истребования информации и документов, а также любых иных действий, которые Совет по конкуренции считает необходимыми для обеспечения исполнения каждого обязательства.

70. Функции уполномоченного представителя по мониторингу исполнения обязательств могут выполнять консалтинговые компании, аудиторские общества и лица, обладающие опытом работы в соответствующем секторе, если они располагают необходимыми возможностями и ресурсами. Уполномоченный представитель должен быть независимым от Совета по конкуренции и вовлеченных предприятий, а также обладать квалификацией и знаниями, необходимыми для исполнения своих полномочий.

71. Функции и полномочия уполномоченного представителя подробно определяются в договоре поручения, заключенном между предприятием, принявшим обязательства, и уполномоченным представителем. Совет по конкуренции рассматривает и утверждает условия договора поручения. Вознаграждение уполномоченного представителя выплачивается предприятием, принявшим обязательства. Стороны не вправе давать уполномоченному представителю какиелибо указания без согласия Совета по конкуренции. Уполномоченный представитель по мониторингу обязан сохранять коммерческую тайну и иную конфиденциальную информацию сторон и третьих лиц.

72. Уполномоченный представитель направляет Совету по конкуренции периодические отчеты (ежемесячные, ежеквартальные, полугодовые или годовые) об исполнении обязательств, а также иную информацию и/или отчеты, связанные с соблюдением обязательств, в порядке, установленном Пленумом Совета по конкуренции.

73. Мониторинг осуществляется на протяжении всего периода, предусмотренного решением об обязательствах, и завершается составлением отчета о результатах мониторинга, который представляется Совету по конкуренции.

Глава V

САНКЦИИ

74. Неисполнение обязательств, принятых решением Пленума Совета по конкуренции о принятии обязательств, влечет применение санкций в соответствии с пунктом d) статьи 71 и пунктом c) части (1) статьи 76 Закона № 183/2012.

75. В соответствии с частью (6) статьи 57^1 Закона № 183/2012 Пленум Совета по конкуренции вправе по заявлению или по собственной инициативе возобновить расследование, завершенное принятием предложенных предприятием обязательств:

75.1 если произошло существенное изменение любого из фактов, на которых основывалось решение об обязательствах;

75.2 если предприятия действуют вопреки принятым обязательствам;

75.3 если решение было основано на неполной, неточной или вводящей в заблуждение информации, представленной сторонами.

приложение